



G O B I E R N O D E
BAJA CALIFORNIA SUR
M E J O R F U T U R O

INFORME ANUAL DE EVALUACIÓN

Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los Estados y el Distrito Federal Ejercicio 2017

Secretariado Ejecutivo del Sistema Estatal de Seguridad Pública del
Estado de Baja California Sur

Periodo de evaluación: 1 de enero de 2017 al 31 de diciembre de 2017

DATOS ENUNCIATIVOS DEL ESTUDIO:

Datos generales de la institución remitente:

Lic. Arturo Mero Martínez

Jefe del departamento de Seguimiento y Evaluación.

Secretariado Ejecutivo del Sistema Estatal de Seguridad Pública del
Estado de Baja California Sur

La Paz, BCS.

Datos generales del evaluador externo:

Lic. Juan Mario Fenech Reynoso

Representante Legal de Numera, S.C.

Mtro. Fernando Mellado Meza

Director Asociado

Periodo de evaluación con corte al 1 de enero de 2017 al 31 de diciembre de 2017.

I. Índice	3
II. Introducción	5
III. Programas con Prioridad Nacional	8
Capítulo 1. Programa de Desarrollo de Capacidades en las Instituciones Locales para el Diseño de Políticas Públicas Destinadas a la Prevención Social de la Violencia y la Delincuencia con Participación Ciudadana en Temas de Seguridad Pública	8
Sección 1. Subprograma de Prevención Social de la Violencia y la Delincuencia con Participación Ciudadana	9
Sección 2. Subprograma de Acceso a la Justicia para las Mujeres	16
Capítulo 2. Programa de Desarrollo, Profesionalización y Certificación Policial	20
Sección 1. Subprograma de Profesionalización de las Instituciones de Seguridad Pública	28
Sección 2. Subprograma de Fortalecimiento de las Capacidades de Evaluación de Control de Confianza	31
Capítulo 3. Programa de Tecnologías, Infraestructura y Equipamiento de Apoyo a la Operación Policial	34
Sección 1. Subprograma de la Red Nacional de Radiocomunicación	38
Sección 2. Subprograma de Sistemas de Videovigilancia	42
Sección 3. Subprograma de Fortalecimiento de Programas Prioritarios Locales de las Instituciones de Seguridad Pública e Impartición de Justicia	48
Capítulo 4. Programa de Implementación y Desarrollo del Sistema de Justicia Penal y Sistemas Complementarios	51
Sección 1. Subprograma de Implementación y Desarrollo del Sistema de Justicia Penal	49
Sección 2. Subprograma de Fortalecimiento de las Unidades Estatales de Supervisión a Medidas Cautelares y Suspensión Condicional del Proceso	55
Sección 3. Subprograma de Fortalecimiento de Órganos Especializados en Mecanismos Alternativos de Solución de Controversias en Materia Penal y las Unidades de Atención Temprana	56
Sección 4. Subprograma de Modelo Nacional de Policía en Funciones de Seguridad Procesal	61
Sección 5. Subprograma de Fortalecimiento de Asesorías Jurídicas de Víctimas	68
Capítulo 5. Programa de Fortalecimiento al Sistema Penitenciario Nacional y de Ejecución de Medidas para Adolescentes -	73
Sección 1. Subprograma de Fortalecimiento al Sistema Penitenciario Nacional	77
Sección 2. Subprograma de Fortalecimiento de la Autoridad Administrativa Especializada del Sistema de Justicia Penal para adolescentes	81
Sección 3. Subprograma de Acreditación (Certificación) de Establecimientos Penitenciarios	83
Capítulo 6. Programa de Desarrollo de las Ciencias Forenses en la Investigación de Hechos Delictivos	84
Capítulo 7. Programa de Sistema Nacional de Información para la Seguridad Pública	85
Sección 1. Subprograma de Sistema Nacional de Información	85

Sección 2. Subprograma de Registro Público Vehicular	87
Capítulo 8. Programa de Sistema Nacional de Atención de Llamadas de Emergencia y Denuncia Ciudadana	92
Capítulo 9. Programa de Fortalecimiento de Capacidades para la Prevención y Combate a Delitos de Alto Impacto	98
Sección 1. Subprograma de Fortalecimiento de Capacidades para la Prevención y Combate a Delitos de Alto Impacto	98
Sección 2. Subprograma de Modelo Homologado de las Unidades de Policía Cibernética	102
Capítulo 10. Programa de Especialización de las Instancias Responsables de la Búsqueda de Personas	105
IV. Conclusiones generales	108
IV.I Principales hallazgos	108
IV.II Análisis FODA	115
IV.III Recomendaciones y líneas de acción	117
V. Bibliografía	120

APARTADO II

INTRODUCCIÓN

Informe Estatal de Evaluación Evaluación Integral 2017

Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los Estados y el Distrito Federal (FASP)

Secretariado Ejecutivo del Sistema Estatal de Seguridad Pública del Estado de Baja California Sur

INTRODUCCIÓN

Derivado del análisis de los diversos aspectos que componen la evaluación del Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública (FASP), se logran identificar las áreas de oportunidad para el mejor manejo y gestión de los recursos del Fondo. Se estableció una estructura para el informe anual con base en la normatividad emitida por el SESNSP, misma que permite desglosar de manera sistemática la información en cada uno de los capítulos. El período de evaluación comprende del 1 de enero al 31 de diciembre de 2017.

La evaluación pretende servir de herramienta de análisis para los involucrados en la toma de decisiones que derive en una mejor ejecución de los recursos, determinando las causas de variación de cumplimiento de metas, así como el análisis de las fortalezas, debilidades, oportunidades y amenazas (FODA), del cual se entregan una serie de recomendaciones y líneas de acción.

Como parte del informe se incluyen una serie de capítulos los cuales representan cada uno de los programas y subprogramas que ejecuta el Fondo de Financiamiento Conjunto, estos se componen de una serie de cuestionarios que fueron contestados a través de los ejecutores del gasto.

Con lo anterior, el Gobierno del Estado de Baja California Sur y el Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública (SESNSP), a través del Secretariado Ejecutivo del Sistema Estatal de Seguridad Pública, convinieron la aplicación de recursos para realizar acciones de evaluación de los distintos programas y acciones, establecidos en el Convenio y Anexo Técnico del ejercicio 2017 del Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los Estados y del Distrito Federal (FASP).

El estudio se formuló de acuerdo con los contenidos requeridos para la realización del Informe Estatal de Evaluación 2017, establecidos en el Anexo Técnico Único del Convenio de Coordinación del Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública y los Lineamientos Generales para el Diseño y Ejecución de los Programas de Evaluación 2017.

APARTADO III
PROGRAMAS CON PRIORIDAD
NACIONAL

Capítulo 1

Programa de Desarrollo de Capacidades en las Instituciones Locales para el Diseño de Políticas Públicas Destinadas a la Prevención Social de la Violencia y la Delincuencia con Participación Ciudadana en Temas de Seguridad Pública

Sección 1.

Subprograma de Prevención Social de la Violencia y la Delincuencia con Participación Ciudadana

Descripción del programa:

Fortalecer el Centro Estatal de prevención social, para la planeación, programación, implementación y evaluación de las políticas públicas, programas y acciones.

1.1.1 Avance Presupuestario:

Convenido	Modificado	Pagado	Ejercido	Devengado	Comprometido	Por ejercer
Aportación Federal (FASP)						
\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00
Aportación Estatal						
\$1,110,460.00	\$1,110,460.00	\$702,154.37	\$0.00	\$0.00	\$343,575.00	\$64,730.63
Total del Financiamiento Conjunto						
\$1,110,460.00	\$1,110,460.00	\$702,154.37	\$0.00	\$0.00	\$343,575.00	\$64,730.63

Nota: Los saldos corresponden al 31 de diciembre de 2017. Fuente: Subsecretaría de Seguridad Pública del Estado de Baja California Sur.

1.1.2 Cumplimiento de Metas Convenidas:

Nota: Los incisos a), b) y c) deberá proporcionarse aun cuando no se haya invertido en recursos en el Subprograma.

a) ¿Qué programas de prevención del delito se implementaron a través del Centro Estatal de Prevención Social (CEPS) con recursos del financiamiento conjunto del año 2017?

- Il Congreso Estatal de Prevención del Delito.
- Estilos de Crianza.
- Comunidad Segura.
- Campamento de Liderazgo Juvenil.
- Un día con.
- Recuperación de espacios Públicos.
- Foro Derechos de la Niñez, mi derecho, mi ciudad.
- Materiales y Suministros para Planteles Educativos.
- Difusión de Mensajes sobre Programas y Servicios Gubernamentales.
- Taller: Proceso para la Construcción de Indicadores y Evaluaciones de acciones de Prevención del Delito.

b) ¿Cuáles fueron los principales logros obtenidos con la implementación de esos programas? Especificar logros por programa.

a. ¿Cuáles son los indicadores que se utilizaron para medir los logros obtenidos y qué resultados se obtuvieron?

c) ¿Cuáles fueron las principales acciones realizadas con la aplicación de recursos del financiamiento conjunto del año 2017?

- Il Congreso Estatal de Prevención del Delito (Seguridad Ciudadana).
- Estilos de Crianza.
- Comunidad Segura.
- Campamento de Liderazgo Juvenil.
- Recuperación de espacios Públicos.

d) Del Programa Nacional de Profesionalización de Servidores Públicos “Prevención de la Violencia y la Delincuencia” que el Centro Nacional de Prevención del Delito y Participación Ciudadana impulsó en el año 2017, ¿cuál fue el avance alcanzado en la capacitación convenida en las modalidades presencial y en línea?

Formación en Prevención	Número de Personas Capacitadas		
	Convenido	Modificado	Alcanzado
Diplomado en Prevención de las Violencias e Incremento de la Seguridad Ciudadana (En Línea)	34	38	9
Curso de Herramientas Metodológicas y Prácticas para la Prevención de la Violencia (Presencial)	4	4	4
Total	38	42	8

1.1.3 Avance General del Subprograma:

a) ¿Cuántas personas componen la plantilla del CEPS?

La Titular y (9) nueve personas

b) ¿Cuántas personas en activo de esa plantilla han recibido capacitación en materia de prevención del delito con recursos del financiamiento conjunto? Incluir la capacitación desde la creación del CEPS y del personal que siga en activo. De ser el caso, señalar razones del por qué no han recibido capacitación.

Cuatro personas, Diplomado en Prevención de las Violencias e Incremento de la Seguridad Ciudadana. (En Línea). (Activos)

Cuatro personas, Curso de Herramientas Metodológicas y Prácticas para la Prevención de la Violencia (Presencial) (activos)

Una persona, primer Seminario Internacional de Planeación Estratégica para Instancias de Seguridad Pública. Comisión Nacional de Seguridad. (Activa)

Una persona, Primera Cumbre Hemisférico sobre trata de Personas. (Activa)

c) ¿Cuáles han sido las acciones implementadas en el marco del Modelo Homologado para la operación y funcionamiento de los Centros Estatales de Prevención Social?

APARTADO III
PROGRAMAS CON PRIORIDAD
NACIONAL

Capítulo 1

Programa de Desarrollo de Capacidades en las Instituciones Locales para el Diseño de Políticas Públicas Destinadas a la Prevención Social de la Violencia y la Delincuencia con Participación Ciudadana en Temas de Seguridad Pública

Sección 2.

Subprograma de Acceso a la Justicia para las Mujeres

Descripción del programa:

Iniciar la operación del Centro de Justicia para las Mujeres en la Ciudad de La Paz, Baja California Sur, donde se dará atención y seguimiento en las instalaciones en su primera etapa (primera atención, atención subsecuente, refugio temporal, información y difusión, área de trabajo del personal), quedando pendiente el área de procuración y administración de la justicia.

1.2.1 Avance Presupuestario:

Convenido	Modificado	Pagado	Ejercido	Devengado	Comprometido	Por ejercer
Aportación Federal (FASP)						
\$1,051,500.00	\$1,051,500.00	\$729,987.63	\$40,956.70	\$0.00	\$147,452.13	\$133,103.54
Aportación Estatal						
\$204,700.00	\$204,700.00	\$83,906.06	\$83,906.08	\$0.00	\$0.00	\$36,887.88
Total del Financiamiento Conjunto						
\$1,256,200.00	\$1,256,200.00	\$813,893.69	\$124,862.78	\$0.00	\$147,452.13	\$169,991.40

Nota: Los saldos corresponden al 31 de diciembre de 2017. Fuente: Subsecretaría de Seguridad Pública del Estado de Baja California Sur.

1.2.2 Cumplimiento de Metas Convenidas:

Nota: Los incisos a), b) y c) deberá proporcionarse aun cuando no se haya invertido en recursos en el Subprograma.

a) ¿Cuáles fueron las acciones implementadas en infraestructura y equipamiento del Centro de Justicia para Mujeres (CJM) con los recursos del financiamiento conjunto del año 2017?

Equipar las instalaciones de la primera etapa de Centro de Justicia para las Mujeres, con la adquisición de mobiliario y equipo de tecnologías, cumpliéndose las metas en su totalidad.

b) ¿Cuáles fueron los principales logros obtenidos por la implementación de estas acciones en beneficio de las usuarias del CJM?

La atención de mujeres especializada, profesional y con perspectiva de género en enfoque de género, con enfoque interinstitucional con especial atención en las áreas de psicología, jurídica, entorno social y laboral.

c) ¿Qué áreas del CJM están operando en su totalidad y qué áreas no? En caso de haber más de un Centro, diferencias por cada uno de ellos.

- **Por parte de la Procuraduría General de Justicia del Estado operan**

La subprocuraduría de justicia alternativa, que contempla el área de:
-Atención inmediata

La subprocuraduría de atención a víctimas de delitos contra la libertad sexual y la familia, integrada por las áreas de:

- Unidades del Ministerio Público
- Trabajo social
- Psicología
- Medica
- Policía Ministerial
- Prevención de violencia de género
- Prevención de violencia sexual y familiares en niñas, niños y adolescentes.

- **De las instituciones que se tienen convenio operan:**

El instituto sudcaliforniano de las mujeres, con las áreas de:

- Área jurídica
- Trabajo social
- Psicología

- **Las instituciones que se tienen convenio que no operan son:**

- Comisión Estatal de Derechos Humanos del Gobierno del estado de Baja California Sur.
- Secretaría de Salud del Gobierno del estado de Baja California Sur.
- H. XIV Ayuntamiento de La Paz Baja California Sur.
- Secretaría de Promoción y Desarrollo Económico del Gobierno del estado de Baja California Sur.
- Centro Mujeres A.C.
- Sistemas para el Desarrollo Integral de la Familia del Gobierno del estado de Baja California Sur.
- Secretaría de Educación Pública del Gobierno del estado de Baja California Sur.

- d) ¿Cuántas mujeres fueron atendidas en el CJM durante el año 2017? Diferenciar por mes. En caso de haber más de un Centro, diferencias por cada uno de ellos por mes.**

CJM	Número de Mujeres Atendidas en el CJM												
	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	Total
La Paz, Baja California Sur	-	-	-	-	-	727	103	344	425	547	439	259	2,844
Total	-	-	-	-	-	727	103	344	425	547	439	259	2,844

1.2.3 Avance General del Subprograma:

Nota: Los incisos a), b) y c) deberá proporcionarse aun cuando no se haya invertido en recursos en el Subprograma.

- a) ¿La entidad federativa cuenta con CJM? Si cuenta con más de un Centro, señalarlo en la respuesta.**

La entidad federativa cuenta con un Centro de Justicia para las Mujeres ubicado en el municipio de La Paz, Baja California Sur.

- b) ¿Cuántas personas componen la plantilla del CJM? En caso de haber más de un Centro, diferenciar por cada uno de ellos.**

CJM	Plantilla del CJM
Centro de Justicia La Paz, Baja California Sur	48 personas de la Procuraduría General de Justicia. 5 personas del IS Mujeres

- c) ¿Cuántas personas en activo de esa plantilla han recibido capacitación en temas de acceso a la justicia para mujeres con recursos del financiamiento conjunto del año 2017? Incluir la capacitación de otros ejercicios fiscales en caso de haber más de un Centro, diferenciar por cada uno de ellos.**

CJM	Centro de Justicia para Mujeres	
	Plantilla	Capacitados
Centro de Justicia La Paz, Baja California Sur	53	30 curso de atención a la violencia familiar y sexual según la NOM-046
Total	53	30

d) ¿Cuántas mujeres han sido atendidas en el CJM desde su puesta en operación? Diferenciar por año. En caso de haber más de un Centro, diferenciar por cada uno de ellos por año.

CJM	Número de Mujeres Atendidas en el CJM		
	2016	2017	Total
Centro de Justicia La Paz, Baja California Sur	0	2,844	2,844
Total	0	2,844	2,844

e) ¿Cuántas mujeres presentaron denuncia ante el Ministerio Público adscrito o no al CJM desde su puesta en operación? Diferenciar por año y la fuente de información donde se obtuvo dicha cifra. En caso de haber más de un Centro, diferenciar por cada uno de ellos.

CJM	Número de Mujeres que Presentaron Denuncia ante el MP		
	2016	2017	Total
Centro de Justicia La Paz, Baja California Sur	0	284	284
Total	0	284	284

f) ¿Cuáles y cuántos fueron los cinco tipos de denuncia más recurrentes que se presentaron ante el Ministerio Público adscrito al CJM desde su puesta en operación? Diferenciar por año.

Tipo de Denuncia	Número de Denuncias		
	2016	2017	Total
1. Violencia familiar	0	121	121
2. Incumplimiento de la obligación alimentarias	0	57	57
3. Violación	0	38	38
4. Abuso sexual	0	23	23
5. Retención o sustracción específica de persona menor de edad	0	22	22
Total	0	261	261

APARTADO III
PROGRAMAS CON PRIORIDAD
NACIONAL

Capítulo 2

Programa de Desarrollo, Profesionalización y Certificación
Policial

Sección 1.

Subprograma de Profesionalización de las Instituciones de
Seguridad Pública

Descripción del programa:

Profesionalizar a los elementos de las instituciones de seguridad pública a través del establecimiento del Servicio Profesional de Carrera Policial con carácter obligatorio y permanente que garantice la igualdad de oportunidades en el ingreso, ascenso y desarrollo, así como la terminación de la carrera de manera planificada y apegada a derecho, con base en el mérito, en el desempeño y en la capacidad, además de ello las evaluaciones periódicas y continuas tanto en el desempeño como en las 7 técnicas de la función policial y la Formación Inicial para elementos en Activo y de Nuevo ingreso cumpliendo con ello con los requisitos para la obtención del Certificado Único Policial.

2.1.1 Avance Presupuestario:

Convenido	Modificado	Pagado	Ejercido	Devengado	Comprometido	Por ejercer
Aportación Federal (FASP)						
\$22,155,987.00	\$22,155,987.00	\$19,907,236.99	\$1,179,550.00	\$0.00	\$480,050.00	\$589,150.01
Aportación Estatal						
\$1,805,649.00	\$1,781,749.00	\$1,410,221.91	\$19,668.85	\$0.00	\$108,596.60	\$267,161.64
Total del Financiamiento Conjunto						
\$23,961,636.00	\$23,937,736.00	\$21,317,458.90	\$1,199,218.85	\$0.00	\$588,646.60	\$856,311.65

Nota: Los saldos corresponden al 31 de diciembre de 2017. Fuente: Subsecretaría de Seguridad Pública del Estado de Baja California Sur.

2.1.2 Cumplimiento de Metas Convenidas:

a) Cursos de Capacitación.

Formación	Número de Personas Capacitadas		
	Convenido	Modificado	Alcanzado
Cursos de Capacitación para Policía Estatal			
Formación Inicial (Aspirantes)	30		30
Formación Inicial (Activos)	49	56	56
Formación Continua	30		30
Formación Continua (CBP)(6)	50		En curso
Formación Continua (Profesionalización)			
Formación Continua Replicador 1			
Formación Continua Replicador 2	2		2
Formación Continua Replicador 3			
Formación Continua Replicador 4			
Formación Continua Taller 1			
Formación Continua Taller 2	231		0
Formación Continua Taller 3	231		231

Formación Continua Taller 4	5		0
Nivelación Académica	25		25
Cursos de Capacitación para Policía Municipal			
Formación Inicial (Aspirantes)			
Formación Inicial (Activos)	18		18
Formación Continua			
Formación Continua (CBP)	13		30
Formación Continua Replicador 1			
Formación Continua Replicador 2			
Formación Continua Replicador 3			
Formación Continua Replicador 4			
Formación Continua Taller 1			
Formación Continua Taller 2	132		En curso
Formación Continua Taller 3			
Formación Continua Taller 4			
Nivelación Académica	20		20
Cursos de Capacitación para Policía de Investigación			
Formación Inicial (Aspirantes)			
Formación Inicial (Activos)	40		40
Formación Continua	140		140
Formación Continua (CBP)	50		50
Formación Continua (SJP)(7)			
Formación Continua Replicador 1			
Formación Continua Replicador 2			
Formación Continua Replicador 3			
Formación Continua Replicador 4			
Formación Continua Taller 1			
Formación Continua Taller 2			
Formación Continua Taller 3	325		303
Formación Continua Taller 4			
Nivelación Académica			
Cursos de Capacitación para Perito			
Formación Inicial (Aspirantes)			
Formación Inicial (Activos)	20		20
Formación Continua	60		60
Formación Continua (SJP)			
Nivelación Académica			

Cursos de Capacitación para Agente del Ministerio Público			
Formación Inicial (Aspirantes)			
Formación Inicial (Activos)	20		20
Formación Continua	90		90
Formación Continua (SJP)			
Nivelación Académica			
Cursos de Capacitación para Otros Operadores de Procuración de Justicia			
Formación Inicial (Aspirantes)			
Formación Inicial (Activos)			
Formación Continua			
Nivelación Académica			
Cursos de Capacitación para Personal del Sistema Penitenciario			
Formación Inicial (Aspirantes)	20		22
Formación Inicial (Activos)	30		30
Formación Inicial (Técnico)			
Formación Inicial (Administrativo)			
Formación Continua	80		En curso
Formación Continua (CBP)	50		En curso
Formación Continua (SJP)			
Formación Continua (Profesionalización)			
Nivelación Académica	10		10
Cursos de Capacitación en Temas de Justicia para Adolescentes			
Formación Inicial (Guía Técnico)	15		15
Formación Continua (Guía Técnico)			
Formación Continua (Administrativo)			
Formación Continua (Jurídico)			
Formación Inicial (Otros perfiles)			
Formación continua (Otros perfiles)	7		7
Nivelación Académica			
Cursos de Capacitación en materia de Prevención del Delito			
Formación Continua			
Cursos de Capacitación a Servidores Públicos en Temas de Acceso a la Justicia para Mujeres			
Formación Continua	40		40

Cursos de Capacitación al Personal en Temas de Control de Confianza			
Formación Continua			
Cursos de Capacitación Exclusivamente para Personal que Labora en el Área de la Red Nacional de Radiocomunicación			
Formación Continua			
Cursos de Capacitación Exclusivamente para Proyectos Relacionados con el Sistema de Video vigilancia			
Formación Continua			
Cursos de Capacitación para Personal de las Áreas de Análisis, Captura e Investigación del Sistema Nacional de Información			
Formación Continua			
Cursos de Capacitación en Materia de Registro Público Vehicular			
Formación Continua			
Cursos de Capacitación para Operadores Telefónicos y Supervisores del Sistema Nacional de Atención de Llamadas de Emergencia y Denuncias Ciudadanas			
Formación Continua	84		En curso
Cursos de Capacitación para Otros Operadores de las instituciones de Seguridad Pública			
Formación Inicial (UMECAS) (8)	20		20
Formación Continua (UMECAS)	20		20
Formación Inicial (MASC) (9)			
Formación Continua (MASC)			
Formación Inicial (Policía procesal)	20		20
Formación Continua (Policía procesal)	60		60
Formación Inicial (CEAV) (10)			
Formación Continua (CEAV)			
Formación Inicial (UECS) (11)			
Formación Continua (UECS)	5		5
Formación Inicial (Policía Cibernética)	10		10
Formación Continua (Policía Cibernética)	4		4
Formación Continua (SJP)			
Cursos de Capacitación para Técnicos, Científicos Especializados en Materia de Ciencias Forenses			
Formación Continua	40		0

6. **CBP.** - Competencias Básicas Policiales.

7. **SJP.** - Sistema de Justicia Penal.

8. **UMECAS.** - Unidades de Medidas Cautelares.

9. **MASC.** - Mecanismos Alternativos de Solución de Controversias.

10. **CEAV.** - Comisión Ejecutiva de Atención a Víctimas. Este apartado corresponde a los cursos de capacitación para Asesores Jurídicos de Víctimas de las entidades federativas.

11. **UECS.** - Unidades Especializadas para el Combate al Secuestro.

b) Evaluación de Competencias Básicas Policiales.

Evaluación por Perfil	Número de Personas Evaluadas en Competencias Básicas Policiales			
	Convenido	Modificado	Alcanzado	Aprobados
Evaluación de Competencias Básicas para Policías Estatales	45		50	10
Evaluación de Competencias Básicas para Policías Municipales	30		30	
Evaluación de Competencias Básicas para Policías de Investigación	50		50	47
Evaluación de Competencias Básicas para Personal del Sistema Penitenciario	40		En curso	

c) Evaluación de Desempeño.

Evaluación por Perfil	Número de Personas Evaluadas en Desempeño			
	Convenido	Modificado	Alcanzado	Aprobados
Evaluación del Desempeño para Ministerios Públicos	30		30	30
Evaluación del Desempeño para Personal de Custodia Penitenciaria	45		45	38
Evaluación del Desempeño para Peritos	30		30	30
Evaluación del Desempeño para Policías de Investigación	50		30	30
Evaluación del Desempeño para Policías Estatales	45		57	55
Evaluación del Desempeño para Policías Municipales	30		30	26
Evaluación del Desempeño para Oficial de Guardia y Custodia				

2.1.3 Avance General del Subprograma:

Nota: Esta información deberá proporcionarse aun cuando no se haya invertido en recursos en el Subprograma.

a) Cursos de Capacitación.

Formación	Personal en Activo Capacitado	
	Estado de Fuerza (12)	Capacitado
Policías Estatales en Activo		
Formación Inicial o Equivalente	239	56
Formación Continua		
Nivelación Académica		25
Policías de Investigación en Activo		
Formación Inicial o Equivalente	279	49
Formación Continua		279
Nivelación Académica		0
Personal en Activo del Sistema Penitenciario		
Formación Inicial o Equivalente	333	30
Formación Continua		46
Nivelación Académica		10

12. El estado de fuerza corresponde a servidores públicos en activo de mando y operativo de las Instituciones Policiales, de Procuración de Justicia o equivalente y del Sistema Penitenciario sin considerar personal administrativo, ni elementos que no sean servidores públicos como policía auxiliar, policía bancaria, policía privada o cualquier policía que haya sido subrogada por la entidad federativa. El estado de fuerza deberá corresponder a la información que se encuentre cargada en el Registro Nacional de Personal de Seguridad Pública.

b) Evaluación de Competencias Básicas Policiales.

Evaluación por Perfil	Personal en Activo Evaluado en Competencias Básicas Policiales		
	Estado de Fuerza	Evaluado	Aprobado (13)
Evaluación de Competencias Básicas para Policías Estatales en Activo (Secretaría de Seguridad Pública)	239	50	10
Evaluación de Competencias Básicas para Policías de Investigación en Activo (Procuraduría General de Justicia o Equivalente)	279	50	47
Evaluación de Competencias Básicas para Personal en Activo del Sistema Penitenciario	333	Evaluaciones en curso	

13. Se refiere a los elementos que presentaron la evaluación y obtuvieron un resultado aprobatorio.

c) Evaluación de Desempeño.

Evaluación por Perfil	Personal en Activo Evaluado en Desempeño		
	Estado de Fuerza	Evaluado	Aprobado
Evaluación del Desempeño para Policías Estatales en Activo (Secretaría de Seguridad Pública)	239	57	55
Evaluación del Desempeño para Policías de Investigación en Activo (Procuraduría General de Justicia o Equivalente)	279	50	50
Evaluación del Desempeño para Personal en Activo de Sistema Penitenciario	33	45	38

d) Certificado Único Policial.

¿Cuántas personas en activo de las Instituciones de Seguridad Pública tienen los cuatro elementos siguientes: formación inicial o equivalente; evaluación de control de confianza con resultado aprobatorio y vigente; evaluación aprobatoria de competencias básicas policiales y evaluación aprobatoria del desempeño? Señalar exclusivamente el número de policías que tengan los cuatro elementos y que estén inscritos en el Registro Nacional de Personal de Seguridad Pública.

Perfil Policial	Estado de Fuerza	Personas con los Cuatro Elementos
Policías Estatales en Activo (Secretaría de Seguridad Pública)	239	22
Policías de Investigación en Activo (Procuraduría General de Justicia o Equivalente)	279	94
Personal en Activo de Sistema Penitenciario	333	

APARTADO III
PROGRAMAS CON PRIORIDAD
NACIONAL

Capítulo 2

Programa de Desarrollo, Profesionalización y Certificación
Policial

Sección 2.

Subprograma de Fortalecimiento de las Capacidades de
Evaluación de Control de Confianza

Descripción del programa:

Dotar de la infraestructura, equipamiento y personal certificado necesario para que se practiquen las Evaluaciones de Control de Confianza, y se alcancen las metas de evaluación a la totalidad de los integrantes de las instituciones de seguridad pública, de conformidad con lo dispuesto en la Ley General del Sistema Nacional de Seguridad Pública.

2.2.1 Avance Presupuestario:

Convenido	Modificado	Pagado	Ejercido	Devengado	Comprometido	Por ejercer
Aportación Federal (FASP)						
\$2,376,250.00	\$2,376,250.00	\$1,055,166.11	\$31,530.40	\$0.00	\$1,280,652.89	\$8,900.60
Aportación Estatal						
\$2,581,626.00	\$2,581,626.00	\$2,276,890.26	\$8,286.88	\$0.00	\$276,448.79	\$20,000.07
Total del Financiamiento Conjunto						
\$4,957,876.00	\$4,957,876.00	\$3,332,056.37	\$39,817.28	\$0.00	\$1,557,101.68	\$28,900.67

Nota: Los saldos corresponden al 31 de diciembre de 2017. Fuente: Subsecretaría de Seguridad Pública del Estado de Baja California Sur.

2.2.2 Cumplimiento de Metas Convenidas:

Número de Personas Evaluadas en Control de Confianza.

Evaluación por Perfil	Número de Personas Evaluadas en Control de Confianza				
	Convenido	Modificado	Alcanzado	Aprobado	Pendiente de Resultado
Evaluaciones de Permanencia/ Nuevo Ingreso	1,439	0	1,617	512	29
Evaluaciones de Permanencia/ Nuevo Ingreso (Policía Estatal de Seguridad Pública) (14)	342	0	535	131	7
Evaluaciones de Permanencia/ Nuevo Ingreso (Procuraduría General de Justicia o Equivalente)	503	0	379	150	4
Evaluaciones de Permanencia/ Nuevo Ingreso (Sistema Estatal Penitenciario)	238	0	303	76	13
Evaluación para la Licencia Colectiva de Portación de Armas de Fuego	0	0	782	477	0

2.2.3 Avance General del Subprograma:

Nota: Esta información deberá proporcionarse aun cuando no se haya invertido en recursos en el Subprograma.

Personal en Activo Evaluado en Control de Confianza.

Evaluación por Perfil	Personal en Activo Evaluado en Control de Confianza			
	Estado de Fuerza	Evaluado	Aprobado	Pendiente de Resultado
Evaluación de Control de Confianza para Policías Estatales en Activo (Seguridad Pública).	356	353	274	0
Evaluación de Control de Confianza para Policías de Investigación en Activo (Procuraduría General de Justicia o Equivalente)	534	498	299	2
Evaluación de Control de Confianza para Personal en Activo del Sistema Penitenciario	284	269	191	1

APARTADO III
PROGRAMAS CON PRIORIDAD
NACIONAL

Capítulo 3

Programa de Tecnologías, Infraestructura y Equipamiento de
Apoyo a la Operación Policial

Sección 1.

Subprograma de la Red Nacional de Radiocomunicación

Descripción del programa:

Garantizar la disponibilidad del sistema tecnológico de telecomunicaciones, para proporcionar los medios de comunicación a las instituciones de seguridad pública en los tres órdenes de gobierno, como herramienta de coordinación para el combate de la delincuencia.

3.1.1 Avance Presupuestario:

Convenido	Modificado	Pagado	Ejercido	Devengado	Comprometido	Por ejercer
Aportación Federal (FASP)						
\$7,308,776.55	\$7,271,646.03	\$5,680,956.64	\$7,210.56	\$0.00	\$1,554,264.79	\$29,214.04
Aportación Estatal						
\$3,018,240.00	\$3,018,240.00	\$1,834,751.41	\$0.00	\$0.00	\$1,158,051.02	\$25,437.57
Total del Financiamiento Conjunto						
\$10,327,016.55	\$10,289,886.03	\$7,515,708.05	\$7,210.56	\$0.00	\$2,712,315.81	\$54,651.61

Nota: Los saldos corresponden al 31 de diciembre de 2017. Fuente: Subsecretaría de Seguridad Pública del Estado de Baja California Sur.

3.1.2 Cumplimiento de Metas Convenidas:

a) ¿Cuáles fueron las principales acciones implementadas del Subprograma con la aplicación de recursos del financiamiento conjunto del año 2017?

- Acciones implementadas se contrató póliza de mantenimiento para la red estatal radiocomunicación digital TETRAPOL del estado de B.C.S.

b) ¿Qué nivel de cobertura alcanzó la Red de Radiocomunicación en la entidad federativa durante el año 2017? Señalar porcentaje de cobertura a nivel territorial y poblacional.

Ejercicio fiscal	Cobertura de la red estatal de radiocomunicación	
	Territorial (%)	Poblacional (%)
2017	30%	80%

c) ¿Cuál fue el nivel de disponibilidad trimestral de la Red de Radiocomunicación durante el año 2017?

Nivel de Disponibilidad Trimestral de la Red de Radiocomunicación en 2017			
Primer trimestre	Segundo trimestre	Tercer trimestre	Cuarto trimestre
99.09%	99.28%	98.43%	98.63%
Total			98.88%

d) ¿Cuál fue el porcentaje de utilización de canales por cada sitio de repetición durante el año 2017?

Sitios de repetición	Porcentaje de utilización
Atravesado	100%
Abandonado	100%
Constitución	99.73%
Costa Azul	97.85%
Santa José	97.85%
Santa Catarina	97.85%
Total	98.88%

3.1.3 Avance General del Subprograma:

a) ¿Cuántos sitios de repetición en TDM e IP posee la entidad federativa y cuántos están operando? Señalar con una "X" según corresponda.

Sitios de repetición	TDM	IP	En operación
Atravesado	X	X	TDM
Abandonado	X	X	TDM
Santo tomas	X	X	TDM
San José	X	X	TDM
Santa Catarina	X		TDM
Constitución	X		TDM
Total	6	4	

b) ¿Cuántas terminales digitales portátiles, móviles y radio base se encuentran inscritas a la Red Nacional de Radiocomunicación por dependencia y cuántas se encuentran en operación?

No.	Dependencia	Número de Terminales Digitales	
		Inscritas	En operación
Terminales digitales portátiles			
1	Policía Estatal	476	184
2	Policía Ministerial	121	80
3	Dgsytm	80	40
4	Cruz Roja	30	15
5	Protección Civil Estatal	18	10
6	Protección Civil Municipal	30	21
7	Naval	18	18

8	Sedena	35	31
9	Policía Procesal	25	25
10	Cereso	70	33
11	Bomberos	11	8
12	C4 SSPE	7	7
13	Municipio de Múlege	33	0
14	Policía Federal	108	108
Terminales digitales móviles			
1	Policía Ministerial	12	9
2	Protección Civil Municipal	10	8
3	Bomberos	3	3
4	Cereso	2	2
5	Protección Civil Estatal	6	1
6	Cruz Roja	1	1
7	Naval	5	5
8	Sedena	3	3
9	C4 SSPED	9	5
10	Policía Federal	50	50
Terminales digitales base			
1	C4 La Paz	5	4
2	C4 Cabos	2	0
3	C4 Comondú	2	2

APARTADO III
PROGRAMAS CON PRIORIDAD
NACIONAL

Capítulo 3

Programa de Tecnologías, Infraestructura y Equipamiento de
Apoyo a la Operación Policial

Sección 2.

Subprograma de Sistemas de Videovigilancia

Descripción del programa:

No aplica.

3.2.1 Avance Presupuestario:

Convenido	Modificado	Pagado	Ejercido	Devengado	Comprometido	Por ejercer
Aportación Federal (FASP)						
-	-	-	-	-	-	-
Aportación Estatal						
-	-	-	-	-	-	-
Total del Financiamiento Conjunto						
-	-	-	-	-	-	-

Nota: Los saldos corresponden al 31 de diciembre de 2017. Fuente: Subsecretaría de Seguridad Pública del Estado de Baja California Sur.

3.2.2 Cumplimiento de Metas Convenidas:

a) ¿Cuáles fueron las principales acciones implementadas del Subprograma con la aplicación de recursos del financiamiento conjunto del año 2017?

b) ¿Cuál fue el nivel de disponibilidad trimestral del Sistema de Video vigilancia durante el año 2017?

Nivel de Disponibilidad Trimestral del Sistema de Video vigilancia en 2017			
Primer trimestre	Segundo trimestre	Tercer trimestre	Cuarto trimestre
Malo	Malo	Regular	Regular

c) ¿Cuántos puntos de monitoreo inteligente (PMI) y cámaras de video vigilancia fueron instaladas durante el año 2017, y de éstas cuántas se encuentran en operación?

Instaladas en 2017		En Operación en 2017	
PMI	Cámaras	PMI	Cámaras
150	150	150	150

d) ¿Cuántos casos delictivos tuvieron la intervención del sistema de video vigilancia durante el año 2017?

3.2.3 Avance General del Subprograma:

Nota: Esta información deberá proporcionarse aun cuando no se hayan invertido recursos en el Subprograma.

- a) **¿Cuál es el número de PMI y cámaras que conforman el sistema de video vigilancia, así como el número de PMI y cámaras que se encuentran en operación?**

Instaladas		En Operación	
PMI	Cámaras	PMI	Cámaras
160	160	150	150

- b) **De las cámaras que se encuentran en operación señaladas en el inciso anterior, indicar:**

1. **¿Cuántas se apegan a la Norma Técnica para estandarizar las características técnicas y de interoperabilidad de los Sistemas de Video vigilancia para la Seguridad Pública del país?**

Ninguna se apega a la Norma Técnica.

2. **¿Cuál es el tipo de cámara que se encuentra en operación?**

Tipo de Cámara	Analógicas	Digitales	IP
Cámara PTZ (Pan-Tilt-Zoom)	0	0	150
Cámara Fija	0	0	0

- c) **¿Cuántos casos delictivos han tenido la intervención del sistema de video vigilancia desde su puesta en operación? Diferenciar por año.**

Número de Casos Delictivos con Intervención del Sistema de Videovigilancia					
Año 1	Año 2	...	2016	2017	Total

d) Para el sistema de videovigilancia, señalar la información que se solicita:

Indicadores	Cantidad
¿Con cuántos turnos de monitoristas cuenta la entidad federativa?	
¿Cuántas horas son por turno?	
¿Cuántos monitoristas en promedio se tienen por turno?	
¿Cuántas cámaras monitorea en promedio una persona?	

APARTADO III
PROGRAMAS CON PRIORIDAD
NACIONAL

Capítulo 3

Programa de Tecnologías, Infraestructura y Equipamiento de
Apoyo a la Operación Policial

Sección 3.

Subprograma de Fortalecimiento de Programas Prioritarios
Locales de las Instituciones de Seguridad Pública e
Impartición de Justicia

Descripción del programa:

Que en el actuar del personal municipal y estatal en sus actividades cotidianas, se reflejen de manera evidente las mejoras tanto en su presentación personal como en los resultados que se obtengan mediante el empleo apropiado de equipamiento, accesorios y tecnología, para combatir el delito eficazmente beneficio común de la ciudadanía.

3.3.1 Avance Presupuestario:

Convenido	Modificado	Pagado	Ejercido	Devengado	Comprometido	Por ejercer
Aportación Federal (FASP)						
\$49,920,990.55	\$48,758,365.92	\$27,966,954.98	\$8,193,009.90	\$0.00	\$12,097,265.22	\$501,135.82
Aportación Estatal						
\$3,861,358.00	\$3,861,358.00	\$3,754,756.06	\$0.00	\$0.00	\$106,601.94	\$0.00
Total del Financiamiento Conjunto						
\$53,782,348.55	\$52,619,723.92	\$31,721,711.04	\$8,193,009.90	\$0.00	\$12,203,867.16	\$501,135.82

Nota: Los saldos corresponden al 31 de diciembre de 2017. Fuente: Subsecretaría de Seguridad Pública del Estado de Baja California Sur.

3.3.2 Cumplimiento de Metas Convenidas:

a) ¿Cuáles fueron las principales acciones implementadas en materia de infraestructura y equipamiento de Subprograma con la aplicación de recursos del financiamiento conjunto del año 2017?

SSP:

Equipar a la Policía Estatal con prendas de protección básicas y que cada policía cuente con uniforme acorde a su área de trabajo.

PGJE:

Adquisición de mobiliario y equipo para las instalaciones, así como vehículos para policías, ministerios públicos y peritos, en coordinación con la Subsecretaría de Administración y Finanzas del Gobierno del Estado de Baja California Sur, para la compra del equipamiento.

b) Proporcionar la información correspondiente al equipamiento personal convenido en 2017 de los elementos de las Instituciones de Seguridad Pública:

Equipamiento Personal por Institución	Unidad de Medida	Convenido	Modificado	Alcanzado
Seguridad Pública Estatal				
Vestuario y uniformes	Par	456	465	465
	Pieza	2,508	2,553	2,553
	Juego			
Prendas de protección	Pieza	160	166	166
Arma corta	Pieza			
Arma larga	Pieza			
Seguridad Pública Municipal				
Vestuario y uniformes	Par			
	Pieza			
	Juego			
Prendas de protección	Pieza			
Arma corta	Pieza			
Arma larga	Pieza			
Procuración de Justicia				
Vestuario y uniformes	Par	420	506	506
	Pieza	1,680	1,819	1,819
	Juego	0	0	0
Prendas de protección	Pieza	0	0	0
Arma corta	Pieza	0	0	0
Arma larga	Pieza	0	0	0
Sistema Penitenciario				
Vestuario y uniformes	Par			
	Pieza	3,228		3,040
	Juego			
Prendas de protección	Pieza	10		0
Arma corta	Pieza			
Arma larga	Pieza			

c) ¿Cuántos elementos policiales recibieron uniformes y equipamiento personal con la aplicación de recursos del financiamiento del año 2017? Señalar por Institución de Seguridad Pública.

Elementos por Institución	Número de Policías que recibieron Equipamiento Personal			
	Uniformes	Prendas de protección	Arma corta	Arma larga
Policías Estatales (Seguridad Pública)	228	166	0	0
Policías Municipales				
Policías de Investigación (Procuraduría General de Justicia o Equivalente)	325	0	0	0
Personal del Sistema Penitenciario	380			

3.3.3 Avance General del Subprograma:

a) ¿Cuáles son los estándares que maneja la entidad federativa respecto de los indicadores siguientes?

Formación	Número de elementos	
	Estado de fuerza	Cantidad
Policías Estatales en Activo		
Número de policías con chaleco balístico vigente asignado bajo resguardo		30
Número de policías con arma corta asignada bajo resguardo		NA
Número de policías por cada arma larga		NA
Número de policías por cada patrulla		3
Policías de Investigación en Activo		
Número de policías con chaleco balístico vigente asignado bajo resguardo	325	85
Número de policías con arma corta asignada bajo resguardo		258
Número de policías por cada arma larga		225
Número de policías por cada patrulla		3

APARTADO III
PROGRAMAS CON PRIORIDAD
NACIONAL

Capítulo 4

Programa de Implementación y Desarrollo del Sistema de Justicia Penal y Sistemas Complementarios

Sección 1.

Subprograma de Implementación y Desarrollo del Sistema de Justicia Penal

Descripción del programa:

No aplica.

4.1.1 Avance Presupuestario:

Convenido	Modificado	Pagado	Ejercido	Devengado	Comprometido	Por ejercer
Aportación Federal (FASP)						
-	-	-	-	-	-	-
Aportación Estatal						
-	-	-	-	-	-	-
Total del Financiamiento Conjunto						
-	-	-	-	-	-	-

Nota: Los saldos corresponden al 31 de diciembre de 2017. Fuente: Subsecretaría de Seguridad Pública del Estado de Baja California Sur.

4.1.2 Cumplimiento de Metas Convenidas:

Nota: Los incisos a), b) y c) deberá proporcionarse aun cuando no se haya invertido en recursos en el Subprograma.

- a) ¿Cuántos y cuáles espacios para operadores del Sistema Penal Acusatorio se construyeron, ampliaron o remodelaron con los recursos del financiamiento conjunto del año 2017?**

- b) ¿Cuántos Policías Estatales de Seguridad Pública recibieron el kit de primer respondiente con recursos del financiamiento conjunto del año 2017?**

- c) ¿Cuántos kits para patrulla de primer respondiente se adquirieron durante el año 2017?**

- d) ¿Cuál es el número de denuncias y querellas que se recibieron en Ministerio Público (incluyendo las recibidas en los Centros de Justicia para las Mujeres) durante el año 2017?**

Denuncias / Querellas	2017
Denuncias recibidas	12,875
Querellas recibidas	8,172
Total	21,047

e) ¿Cuántas carpetas de investigación se iniciaron durante el año 2017?

Carpetas de Investigación (CI)	2017
Carpetas de Investigación Iniciadas por Denuncias	12,875
Carpetas de Investigación Iniciadas por Querellas	8,172
Total	21,047

f) De las carpetas de investigación iniciadas (CII) en 2017, ¿Cuál es el estatus en que se encuentran en el Ministerio Público? Registrar sólo las carpetas iniciadas en 2017 y resueltas en 2017 o que continúan en trámite en el Ministerio Público.

Estatus de las CII en 2017 en el Ministerio Público	2017
Determinadas ⁽¹⁵⁾ por el Ministerio Público	17,885
Resueltas por acuerdo reparatorio	413
En Trámite en el Órgano Especializado en MASC ⁽¹⁶⁾	267
En Trámite en Investigación Inicial	9,986
Vinculadas a Proceso	375
Total	28,926

(15) Serán consideradas en este apartado las determinaciones del Ministerio Público relativas al archivo temporal, no ejercicio de la acción penal, abstención de investigar, no competencia y criterios de oportunidad.

(16) Mecanismos Alternativos de Solución de Controversias.

g) De las carpetas de investigación iniciadas (CII) en 2017 que fueron vinculadas a proceso, ¿cuál es el estatus en que se encuentran en el Poder Judicial? Registrar sólo las carpetas de investigación iniciadas en 2017 vinculadas a proceso y resueltas en 2017 o que continúan en trámite en el Poder Judicial.

Estatus de las CII en 2017 en el Poder Judicial	2017
En Juez de Control	
Resueltas por Suspensión Condicional del Proceso	90
Resueltas por Acuerdo Reparatorio	45
Resueltas por Procedimiento Abreviado	60

En Trámite en el Órgano Especializado en MASC	78
En Trámite por parte del Juez de Control	255
En Tribunal de Enjuiciamiento	
Resueltas por Juicio Oral	11
En Trámite por parte del Tribunal de Enjuiciamiento	23
Total	34

h) ¿Cuántos imputados tuvieron sentencias condenatorias o absolutorias por tipo de procedimiento? Considerar solamente la información sobre las carpetas de investigación iniciadas en 2017.

Imputados con Sentencia	2017
Imputados con Sentencia Condenatoria por Procedimiento Abreviado	55
Imputados con Sentencia Absolutoria por Procedimiento Abreviado	18
Imputados con Sentencia Condenatoria por Juicio Oral	9
Imputados con Sentencia Absolutoria por Juicio Oral	4
Total	86

4.1.3 Avance General del Subprograma:

Nota: Esta información deberá proporcionarse aun cuando no se haya invertido en recursos en el Subprograma.

a) Del Estado de Fuerza de la Policía Estatal de Seguridad Pública inscrito en el Registro Nacional de Personal de Seguridad Pública ¿Cuántos policías estatales cuentan con su kit de primer respondiente?

- b) ¿Cuántas carpetas de investigación iniciadas en 2016 y años anteriores se encontraban vigentes al 1 de enero de 2017? Registrar sólo las carpetas de investigación iniciadas en 2016 y años anteriores que se encontraban en trámite al 1 de enero de 2017.**

Carpetas de Investigación Vigentes (CIV) al 1 de Enero de 2017	Vigentes en 2017
Carpetas de Investigación Vigentes por Denuncias	7,482
Carpetas de Investigación Vigentes por Querellas	4,690
Total	12,172

- c) De las carpetas de investigación iniciadas (CII) en 2016 y años anteriores que se encontraban vigentes al 1 de enero de 2017, ¿Cuál es el estatus en que se encuentran en el Ministerio Público? Registrar sólo las carpetas de investigación iniciadas en 2016 y años anteriores que se encontraban en trámite al 1 de enero de 2017 y que fueron resueltas en 2017 o que continúan en trámite en el Poder Judicial.**

Estatus de las CIV en 2016 y Años Anteriores en el Poder Judicial	Vigentes en 2017
Determinadas por el Ministerio Público	10,645
Resueltas por Acuerdo Reparatorio	64
En Trámite en el Órgano Especializado en MASC	215
En Trámite en Investigación Inicial	7,370
Vinculadas a Proceso	421
Total	18,715

- d) De las carpetas de investigación iniciadas (CII) en 2016 y años anteriores que se encontraban vigentes al 1 de enero de 2017 que fueron vinculadas a proceso, ¿cuál es el estatus en que se encuentran en el Poder Judicial? Registrar sólo las carpetas de investigación iniciadas en 2016 y años anteriores que se encontraban en trámite al 1 de enero de 2017 y que fueron resueltas en 2017 o que continúan en trámite en el Poder Judicial.**

Estatus de las CIV en 2016 y Años Anteriores en el Poder Judicial	2017
En Juez de Control	
Resueltas por Suspensión Condicional del Proceso	95
Resueltas por Acuerdo Reparatorio	68
Resueltas por Procedimiento Abreviado	34
En Trámite en el Órgano Especializado en MASC	32
En Trámite por parte del Juez de Control	222
En Tribunal de Enjuiciamiento	
Resueltas por Juicio Oral	27
En Trámite por parte del Tribunal de Enjuiciamiento	20
Total	498

- e) ¿Cuántos imputados tuvieron sentencias condenatorias o absolutorias por tipo de procedimiento? Considerar solamente la información de las carpetas de investigación iniciadas en 2016 y años anteriores que se encontraban en trámite al 1 de enero de 2017.**

Imputados con Sentencia de CIV en 2016 y Años Anteriores	Vigentes en 2017
Imputados con Sentencia Condenatoria por Procedimiento Abreviado	52
Imputados con Sentencia Absolutoria por Procedimiento Abreviado	0
Imputados con Sentencia Condenatoria por Juicio Oral	21
Imputados con Sentencia Absolutoria por Juicio Oral	6
Total	79

APARTADO III
PROGRAMAS CON PRIORIDAD
NACIONAL

Capítulo 4

Programa de Implementación y Desarrollo del Sistema de Justicia Penal y Sistemas Complementarios

Sección 2.

Subprograma de Fortalecimiento de las Unidades Estatales de Supervisión a Medidas Cautelares y Suspensión Condicional del Proceso

Descripción del programa:

Dar cumplimiento a los Acuerdos del Consejo Nacional de Seguridad Pública y de la Conferencia Nacional de Secretarios de Seguridad Pública, respecto a implementar en el Estado de Baja California Sur, el Modelo Homologado de Unidades Estatales de Supervisión de Medidas Cautelares y Suspensión Condicional del Proceso designado a recursos del Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los Estados y del Distrito Federal (FASP) para dicho objetivo; Instrumentando los mecanismos rectores de profesionalización en el nuevo sistema de seguridad pública y justicia penal, que no va únicamente encaminado a las instituciones judiciales, sino también a los operadores de las instituciones de justicia de los tres órdenes de gobierno, entre ellos los sujetos del proceso como lo es la Autoridad de Medidas Cautelares, aplicando dicho Sistema de Justicia Penal de manera coordinada, homologada, eficaz y congruente con los principios y garantías propios de un sistema acusatorio.

4.2.1 Avance Presupuestario:

Convenido	Modificado	Pagado	Ejercido	Devengado	Comprometido	Por ejercer
Aportación Federal (FASP)						
\$452,932.00	\$452,932.00	\$187,436.93	\$91,757.74	\$0.00	\$0.00	\$173,737.33
Aportación Estatal						
\$324,000.00	\$324,000.00	\$303,999.80	\$0.00	\$0.00	\$20,000.00	\$0.20
Total del Financiamiento Conjunto						
\$776,932.00	\$776,932.00	\$491,436.73	\$91,757.74	\$0.00	\$20,000.00	\$173,737.53

Nota: Los saldos corresponden al 31 de diciembre de 2017. Fuente: Subsecretaría de Seguridad Pública del Estado de Baja California Sur.

4.2.2 Cumplimiento de Metas Convenidas:

Nota: Esta información deberá proporcionarse aun cuando no se haya invertido en recursos en el Subprograma.

a) ¿Cuáles fueron las principales acciones implementadas del Subprograma con la aplicación de recursos del financiamiento conjunto del año 2017?

Se gestionó la compra del siguiente material:

- **Muebles de oficina y estantería:**
7 archivos, 7 escritorios, 15 mesas de trabajo, 1 módulo de 12 piezas, 13 sillas.
- **Equipo de cómputo y de tecnologías de la información:**
1 scanner

• **Vehículo y equipo de transporte:**

- 1 vehículo
- Mobiliario y equipos educacional y recreativo
- 7 cámaras, 2 video proyector

b) ¿Cuántas evaluaciones de riesgo se solicitaron y emitieron durante el año 2017?

Solicitaron 1,065 evaluaciones dándole trámite al 100% de las solicitudes.

c) ¿Cuántos imputados que fueron vinculados a proceso se les dictó alguna medida cautelar? Considerar solamente la información sobre las carpetas de investigación iniciadas en 2017.

221 imputados vinculados a proceso con alguna medida en libertad impuesta y, se tiene el registro de 33 imputados con la medida cautelar de prisión preventiva.

Imputados Vinculados a Proceso (IVP)	2017
IVP con Prisión Preventiva Oficiosa	Este dato lo podrá proporcionar el Tribunal del estado de BCS
IVP con Prisión Preventiva No Oficiosa	33
IVP con Otra Medida Cautelar	221
IVP sin Medida Cautelar	33
Total	287

d) ¿Del total de medidas cautelares impuestas señaladas en el inciso anterior, cuántas se cumplieron durante el año 2017?

De los 221 casos que se tienen vigente en el año se han cumplido 192 casos con medidas cautelares en libertad impuestas, solamente el 29 ha cumplido la medida cautelar en libertad.

Esta unidad no supervisa la medida cautelar consisten en prisión preventiva, por tanto, no se cuenta con el dato exacto de las impuestas en el año 2017.

e) ¿Cuántas solicitudes de revisión de medida cautelar del Sistema de Justicia Mixto se promovieron durante el año 2017?

Servicios previos a juicio tiene el registro en este año de 7 casos del Sistema de Justicia Mixto.

4.2.3 Avance General del Subprograma:

Nota: Esta información deberá proporcionarse aun cuando no se haya invertido en recursos en el Subprograma.

- a) ¿Cuenta la entidad federativa con Unidades Estatales de Supervisión a Medidas Cautelares y Suspensión Condicional del Proceso (UMECA) y Oficinas Regionales en esta materia? En caso afirmativo, señalar la cantidad de Unidades. De no contar con éstas, señalar las razones.**

Sí, contamos con 7 Coordinaciones dentro del estado en las localidades de La Paz, Cabo San Lucas, San José del Cabo, Cd. Constitución, Loreto, Santa Rosalía y Guerrero Negro y 1 Dirección en La Paz B.C.S.

- b) ¿Cuántos evaluadores de riesgo procesal y supervisores de medida cautelar conforman la UMECA y Oficinas Regionales?**

Evaluadores un total de 20, mencionado que 1 tiene plaza de supervisión y 2 tienen plaza de técnico, los cuales realizan funciones como evaluadores porque tienen el perfil requerido y por necesidades de la unidad.

Supervisores un total de 29, mencionado que 1 tiene plaza de evaluador y 2 técnico, los cuales realizan funciones como supervisores porque tienen el perfil requerido, y por necesidades de la unidad.

- c) ¿La UMECA opera conforme al Modelo Homologado de Unidades Estatales de Supervisión a Medidas Cautelares y Suspensión Condicional de Proceso Aprobado por el Consejo Nacional de Seguridad Pública?**

Sí, la Dirección funciona conforme a los lineamientos del Modelo Homólogo correspondiente, en el entendido que hay rubros que están pendiente de actualización en los cuales se están trabajando para futuras metas. Temas que acaban de ser tratados en el pasado TALLER DE IMPLEMENTACIÓN DEL MODELO HOMOLOGADO, el cual se llevó a cabo en las oficinas de órgano implementador los días 13 al 22 de noviembre del presente año, en la ciudad de La Paz, B.C.S.

d) ¿Cuántos imputados que fueron vinculados a proceso se les dictó alguna medida cautelar? Considerar solamente la información sobre las carpetas de investigación iniciadas en 2016 y años anteriores que se encontraban vigentes al 1 de enero de 2017.

Imputados Vinculados a Proceso (IVP)	2017
IVP con Prisión Preventiva Oficiosa	Este dato lo podrá proporcionar el Tribunal del estado de BCS
IVP con Prisión Preventiva No Oficiosa	23
IVP con Otra Medida Cautelar	80
IVP sin Medida Cautelar	13
Total	116

APARTADO III
PROGRAMAS CON PRIORIDAD
NACIONAL

Capítulo 4

Programa de Implementación y Desarrollo del Sistema de
Justicia Penal y Sistemas Complementarios

Sección 3.

Subprograma de Fortalecimiento de Órganos Especializados
en Mecanismos Alternativos de Solución de Controversias en
Materia Penal y las Unidades de Atención Temprana

Descripción del programa:

No aplica.

4.3.1 Avance Presupuestario:

Convenido	Modificado	Pagado	Ejercido	Devengado	Comprometido	Por ejercer
Aportación Federal (FASP)						
-	-	-	-	-	-	-
Aportación Estatal						
-	-	-	-	-	-	-
Total del Financiamiento Conjunto						
-	-	-	-	-	-	-

Nota: Los saldos corresponden al 31 de diciembre de 2017. Fuente: Subsecretaría de Seguridad Pública del Estado de Baja California Sur.

4.3.2 Cumplimiento de Metas Convenidas:

Nota: Esta información deberá proporcionarse aun cuando no se hayan invertido recursos en el Subprograma.

- a) **¿Cuáles fueron las principales acciones implementadas del Subprograma con la aplicación de recursos del financiamiento conjunto del año 2017? Diferenciar por Unidad de Atención Temprana (UAT) y Órgano Especializado en Mecanismos Alternativos de Solución de Controversias en materia penal (MASC).**

No tuvimos presupuesto para el ejercicio fiscal 2017.

- b) **¿Cuántos acuerdos reparatorios se lograron durante el año 2017 y cuántos de ellos se cumplieron? Considerar solamente la información de las carpetas de investigación iniciadas en 2017. Verificar que sea consistente con la información presentada en el Subprograma de Implementación y Desarrollo del Sistema de Justicia Penal.**

Estatus de las CI	Número de Acuerdos Reparatorios	Número de Acuerdos Cumplidos
Carpetas de Investigación Derivadas al MASC Sede Ministerial		
Resueltas por Mediación	576	514
Resueltas por Conciliación	30	46
Resueltas por Junta Restaurativa	6	6

Carpetas de Investigación Derivadas al MASC Sede Judicial		
Resueltas por Mediación	3	3
Resueltas por Conciliación	0	0
Resueltas por Junta Restaurativa	0	0

4.3.3 Avance General del Subprograma:

Nota: Esta información deberá proporcionarse aun cuando no se hayan invertido recursos en el Subprograma.

a) ¿Cuenta la entidad federativa con Unidades de Atención Temprana? En caso afirmativo, señalar la cantidad de Unidades. De no contar con éstas, señalar las razones.

Sí, se cuenta con 7 Unidades de Atención Temprana.

b) ¿Cuenta la entidad federativa con Órgano Especializado en Mecanismos Alternativos de Solución de Controversias en materia penal en Procuraduría o Fiscalía? En caso afirmativo, señalar la cantidad de Órganos. De no contar con éstas, señalar las razones.

Sí, cuenta. Son 7 Órganos Especializados en Mecanismos Alternativos de Solución de Controversias en Materia Penal.

c) ¿Cuántos Ministerios Públicos Orientadores integran las Unidades de Atención Temprana?

21 Agentes del Ministerio Público.

d) ¿Cuántos Facilitadores integran los Órganos Especializados en MASC en materia penal?

26 Facilitadores.

e) ¿Cuántos Facilitadores se encuentran certificados? ¿Quién otorgó la Certificación? ¿Cuántos Facilitadores están inscritos a la Conferencia Nacional de Procuración de Justicia?

e) ¿Cuántos Facilitadores se encuentran certificados?

16

e) ¿Quién otorgó la Certificación?

Procuraduría General de Justicia del Estado

e) ¿Cuántos Facilitadores están inscritos a la Conferencia Nacional de Procuración de Justicia?

0

- f) **¿Cuántos acuerdos reparatorios se lograron durante el año 2017 y cuántos de ellos se cumplieron? Considerar solamente la información de las carpetas de investigación iniciadas en 2016 y años anteriores que se encontraban vigentes al 1 de enero de 2017. Verificar que sea consistente con la información presentada en el Subprograma de Implementación y Desarrollo del Sistema de Justicia Penal.**

Estatus de las CIV	Número de Acuerdos Reparatorios	Número de Acuerdos Cumplidos
Carpetas de Investigación Derivadas al MASC Sede Ministerial		
Resueltas por Mediación	469	369
Resueltas por Conciliación	24	65
Resueltas por Junta Restaurativa	2	2
Carpetas de Investigación Derivadas al MASC Sede Judicial		
Resueltas por Mediación	13	3
Resueltas por Conciliación	0	0
Resueltas por Junta Restaurativa	0	0
TOTAL	508	439

APARTADO III
PROGRAMAS CON PRIORIDAD
NACIONAL

Capítulo 4

Programa de Implementación y Desarrollo del Sistema de Justicia Penal y Sistemas Complementarios

Sección 4.

Subprograma de Modelo Nacional de Policía en Funciones de Seguridad Procesal

Descripción del programa:

Uniformar la estructura y funcionamiento de la seguridad procesal en las entidades federativas, a través de la alineación de sus esfuerzos y recursos en los rubros de recursos humanos, infraestructura y equipamiento, así como procesos y manuales, para incrementar y perfeccionar las capacidades de operación de la policía procesal y con ello contribuir a la adecuada articulación del Sistema de Justicia Penal Acusatorio.

4.4.1 Avance Presupuestario:

Convenido	Modificado	Pagado	Ejercido	Devengado	Comprometido	Por ejercer
Aportación Federal (FASP)						
\$1,422,035.00	\$1,422,035.00	\$606,470.11	\$16,356.00	\$0.00	\$46,490.00	\$752,718.89
Aportación Estatal						
\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00
Total del Financiamiento Conjunto						
\$1,422,035.00	\$1,422,035.00	\$606,470.11	\$16,356.00	\$0.00	\$46,490.00	\$752,718.89

Nota: Los saldos corresponden al 31 de diciembre de 2017. Fuente: Subsecretaría de Seguridad Pública del Estado de Baja California Sur.

4.4.2 Cumplimiento de Metas Convenidas:

a) ¿Cuáles fueron las principales acciones implementadas del Subprograma con la aplicación de recursos del financiamiento conjunto del año 2017?

Que el Policía Procesal cuente con uniforme de trabajo.

b) Proporcionar la información correspondiente al equipamiento personal convenido en 2017 de los policías en funciones de seguridad procesal:

Equipamiento Personal por Institución	Unidad de Medida	Convenido	Modificado	Alcanzado
Policía en Funciones de Seguridad Procesal				
Vestuario y uniformes	Par	120		120
	Pieza	240		240
	Juego			
Terminal digital portátil	Pieza			
Arma corta	Pieza			
Arma larga	Pieza			
Vehículos	Pieza			

c) ¿Cuántos traslados realizaron durante el año 2017 en la entidad federativa? Proporcionar la información por centro penitenciario.

Centro Penitenciario	Número de traslados 2017
Centro Penitenciario "A"	
Centro Penitenciario "B"	
...	
Centro Penitenciario "N"	
Total	

4.4.3 Avance General del Subprograma:

a) ¿Cuenta la entidad federativa con Unidades de Policía en funciones de seguridad procesal? En caso afirmativo, señalar la cantidad de Unidades. De no contar con éstas, señalar las razones.

Sí, cuenta con 10 Unidades de Policía en funciones de seguridad procesal.

b) ¿Cuál es el número de policías con que cuenta la entidad federativa para las funciones de seguridad procesal?

Cuenta con 116 Policías procesales.

c) De los policías en funciones de seguridad procesal, ¿Cuántos realizan las funciones de traslados, seguridad en salas y manipulación de indicios en salas de juicio oral? En caso de que existan policías que realicen más de una función, señalar la cantidad en el rubro de observaciones.

Funciones	Número de Policías	Observaciones
Traslados	95	Se realizan constantes rotaciones del personal por lo que la mayoría participa.
Seguridad en salas	84	Se cuenta con 5 elementos para cada una de las salas de audiencia, y el personal está en constante rotación.
Manipulación de Indicios en Salas de Juicio Oral	N.A.	
Total	116	La mayoría de los elementos realizan todas las funciones que requiere el puesto.

d) ¿Esta policía opera conforme al Modelo Nacional de Policía en Funciones de Seguridad Procesal aprobado por el Consejo Nacional de Seguridad Pública? Explicar razones según respuesta.

Sí, se respetan los lineamientos y protocolo de actuación apegándonos al Modelo Nacional.

APARTADO III
PROGRAMAS CON PRIORIDAD
NACIONAL

Capítulo 4

Programa de Implementación y Desarrollo del Sistema de Justicia Penal y Sistemas Complementarios

Sección 5.

Subprograma de Fortalecimiento de Asesorías Jurídicas de Víctimas

Descripción del programa:

Garantizar con el fortalecimiento de la asesoría jurídica y figura del asesor jurídico, la representación adecuada y efectiva de las personas en situación de víctima como parte de la consolidación del Sistema de Justicia Penal.

4.5.1 Avance Presupuestario:

Convenido	Modificado	Pagado	Ejercido	Devengado	Comprometido	Por ejercer
Aportación Federal (FASP)						
\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00
Aportación Estatal						
\$301,000.00	\$301,000.00	\$240,285.13	\$0.00	\$0.00	\$56,000.00	\$4,714.87
Total del Financiamiento Conjunto						
\$301,000.00	\$301,000.00	\$240,285.13	\$0.00	\$0.00	\$56,000.00	\$4,714.87

Nota: Los saldos corresponden al 31 de diciembre de 2017. Fuente: Subsecretaría de Seguridad Pública del Estado de Baja California Sur.

4.5.2 Cumplimiento de Metas Convenidas:

Nota: Esta información deberá proporcionarse aun cuando no se hayan invertido recursos en el Subprograma.

a) ¿Cuáles fueron las principales acciones implementadas del Subprograma con la aplicación de recursos del financiamiento conjunto del año 2017? Dar énfasis a la infraestructura y equipamiento relativa a los espacios de trabajo que fueron habilitados (Salas de Atención a Víctimas, Área de Psicología, Área de Trabajo de la Asesoría Jurídica, entre otros).

b) ¿Cuántas personas fueron incorporadas (nuevo ingreso) como Asesores Jurídicos de Víctimas durante el año 2017 en la Comisión Ejecutiva Estatal de Atención a Víctimas (CEEAV) o su equivalente en la entidad federativa?

b) ¿Cuántas personas fueron incorporadas (nuevo ingreso) como Asesores Jurídicos de Víctimas durante el año 2017 en la Comisión Ejecutiva Estatal de Atención a Víctimas (CEEAV) o su equivalente en la entidad federativa?

c) ¿Cuántas víctimas fueron atendidas por la CEEAV o su equivalente en la entidad federativa durante el año 2017?

c) ¿Cuántas víctimas fueron atendidas por la CEEAV o su equivalente en la entidad federativa durante el año 2017?

4.5.3 Avance General del Subprograma:

Nota: Esta información deberá proporcionarse aun cuando no se hayan invertido recursos en el Subprograma.

a) ¿Cuenta la entidad federativa con CEEAV o equivalente para la atención a víctimas?

b) ¿Cuál es el número de Asesores Jurídicos de Víctimas con que cuenta la entidad federativa?

b) ¿Cuál es el número de Asesores Jurídicos de Víctimas con que cuenta la entidad federativa?

c) ¿Cuántas víctimas han sido atendidas por la CEEAV o su equivalente en la entidad federativa desde su puesta en operación?

Número de Víctimas Atendidas por Año				
Año 1	Año 2	...	2016	2017

APARTADO III
PROGRAMAS CON PRIORIDAD
NACIONAL

Capítulo 5

Programa de Fortalecimiento al Sistema Penitenciario Nacional y de Ejecución de Medidas para Adolescentes

Sección 1.

Subprograma de Fortalecimiento al Sistema Penitenciario Nacional

Descripción del programa:

Contar con equipo y áreas adecuadas para la Implementación de las Nuevas Leyes Nacional de Ejecución Penal.

5.1.1 Avance Presupuestario:

Convenido	Modificado	Pagado	Ejercido	Devengado	Comprometido	Por ejercer
Aportación Federal (FASP)						
\$14,681,743.22	\$17,958,120.23	\$6,166,014.79	\$3,219,090.20	\$0.00	\$8,508,463.26	\$64,551.98
Aportación Estatal						
\$0.00	\$6,663.08	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$6,663.08	\$0.00
Total del Financiamiento Conjunto						
\$14,681,743.22	\$17,964,783.31	\$6,166,014.79	\$3,219,090.20	\$0.00	\$8,515,126.34	\$64,551.98

Nota: Los saldos corresponden al 31 de diciembre de 2017. Fuente: Subsecretaría de Seguridad Pública del Estado de Baja California Sur.

5.1.2 Cumplimiento de Metas Convenidas:

Nota: Esta información deberá proporcionarse aun cuando no se hayan invertido recursos en el Subprograma.

a) ¿Cuáles fueron las principales acciones implementadas del Subprograma con la aplicación de recursos del financiamiento conjunto del año 2017?

Equipar a los Centros de Reinserción Social del estado, así como a los elementos para el mejor desempeño de sus funciones.

b) ¿Cuántos sistemas de inhibición fueron instalados y puestos +en operación con la aplicación de recursos del financiamiento conjunto del año 2017? Proporcionar la información por centro penitenciario.

Ninguno.

Centro Penitenciario	Sistemas de Inhibición	
	Instaladas	Puesto en Operación
Centro Penitenciario "A"		
Centro Penitenciario "B"		
...		
Centro Penitenciario "C"		
TOTAL		

- c) **¿Cuántos incidentes ⁽¹⁷⁾ se presentaron en los centros penitenciarios de la entidad federativa durante el año 2017? Señalar los datos por cada centro penitenciario.**

Centro Penitenciario	Número de Incidentes en 2017
Centro Penitenciario La Paz	46
Centro Penitenciario San José del Cabo	02
TOTAL	48

(17) Se entiende por incidentes a los hechos violentos que se han presentado en los centros penitenciarios como son riñas, desórdenes, suicidios, homicidios, motines, entre otros.

- d) **¿Cuáles y cuántos son los cinco incidentes más recurrentes que se presentaron en los centros penitenciarios de la entidad federativa durante el año 2017? Señalar por tipo de incidente.**

Tipo de Incidente	Número de Incidentes en 2017
1. Incidente amenazas	03
2. Incidente fuga	01
3. Incidente decomisos	23
4. Incidente deceso	02
5. Incidente riñas	08
6. Otros Incidentes	05
TOTAL	42

5.1.3 Avance General del Subprograma:

Nota: Esta información deberá proporcionarse aun cuando no se hayan invertido recursos en el Subprograma.

- a) **¿Cuántos centros penitenciarios cuentan con sistemas de inhibición en operación?**

Ninguno

- a) **¿Cuántos centros penitenciarios cuentan con sistemas de inhibición en operación?**

0

b) ¿Cuántos incidentes se presentaron en los centros penitenciarios de la entidad federativa en el periodo de 2012 al 2016? Incorporar la información de la capacidad instalada en términos de población y la población penitenciaria al corte respectivo.

No se cuenta con la información del 2012 al 2015 ya que no se llevaba registro.

Centro Penitenciario	Capacidad Instalada	Población Penitenciaria	Número de Incidentes Presentados				
			2012	2013	2014	2015	2016
Centro Penitenciario La Paz	550	636					267
Centro Penitenciario San José del Cabo	720	360					26
Centro penitenciario Ciudad Constitución	148	147					0
Centro Penitenciario Santa Rosalía	106	152					17
TOTAL	1,524	1,295					310

c) ¿Cuáles y cuántos son los cinco incidentes más recurrentes que se presentaron en los centros penitenciarios de la entidad federativa durante el periodo 2012-2016? Señalar por tipo de incidente.

Tipo de Incidente	Número de Incidentes Presentados				
	2012	2013	2014	2015	2016
1. Incidente riñas					31
2. Incidente decomisos					244
3. Incidente agresores a terceros					24
4. Incidente evasión					02
5. Incidente decesos					03
6. Otros Incidentes					06
TOTAL					310

APARTADO III
PROGRAMAS CON PRIORIDAD
NACIONAL

Capítulo 5

Programa de Fortalecimiento al Sistema Penitenciario Nacional y de Ejecución de Medidas para Adolescentes

Sección 2.

Subprograma de Fortalecimiento de la Autoridad Administrativa Especializada del Sistema de Justicia Penal para adolescentes

Descripción del programa:

Contar con equipo y áreas adecuadas para la Implementación de la Nueva Ley Nacional del Sistema Integral de Justicia Penal para Adolescentes.

5.2.1 Avance Presupuestario:

Convenido	Modificado	Pagado	Ejercido	Devengado	Comprometido	Por ejercer
Aportación Federal (FASP)						
\$2,947,976.92	\$2,909,986.54	\$1,449,574.52	\$701,561.50	\$0.00	\$755,146.72	\$3,703.80
Aportación Estatal						
\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00
Total del Financiamiento Conjunto						
\$2,947,976.92	\$2,909,986.54	\$1,449,574.52	\$701,561.50	\$0.00	\$755,146.72	\$3,703.80

Nota: Los saldos corresponden al 31 de diciembre de 2017. Fuente: Subsecretaría de Seguridad Pública del Estado de Baja California Sur.

5.2.2 Cumplimiento de Metas Convenidas:

Nota: Esta información deberá proporcionarse aun cuando no se hayan invertido recursos en el Subprograma.

- a) **¿La entidad federativa cuenta con la Autoridad Administrativa Especializada para Adolescentes como lo establece la Ley Nacional del Sistema Integral de Justicia Penal para Adolescentes? En caso de que esté en proceso de creación, describir la etapa en la que se encuentran y las principales acciones que se realizan.**

- b) **¿Cuáles fueron las principales acciones implementadas del Subprograma con la aplicación de recursos del financiamiento conjunto del año 2017? Dar énfasis a la infraestructura y equipamiento del Centro Especializado de Internamiento para Adolescentes (CEIA), así como para las áreas de evaluación de riesgos y seguimiento de la suspensión condicional del proceso y medidas no privativas de la libertad, cautelares y de sanción.**

5.2.3 Avance General del Subprograma:

Nota: Esta información deberá proporcionarse aun cuando no se hayan invertido recursos en el Subprograma.

a) ¿Cuál es la cantidad de personal de seguridad que debe cumplir con la capacitación para ser considerado Guía Técnico y cuántos de este personal ya cumplieron con la misma?

a) ¿Cuál es la cantidad de personal de seguridad que debe cumplir con la capacitación para ser considerado Guía Técnico?

a) y ¿Cuántos de este personal ya cumplieron con la misma?

b) ¿Cuál es la cantidad de personal técnico que debe cumplir con la capacitación establecida en el Programa Rector de Profesionalización para lograr la especialización y cuántos de este personal ya cumplieron con la misma? El personal técnico será considerado como pedagogos, trabajadores sociales, médicos, psicólogos, abogados, entre otros.

b) ¿Cuál es la cantidad de personal técnico que debe cumplir con la capacitación establecida en el Programa Rector de Profesionalización para lograr la especialización y cuántos de este personal ya cumplieron con la misma?

b) y ¿Cuántos de este personal ya cumplieron con la misma? El personal técnico será considerado como pedagogos, trabajadores sociales, médicos, psicólogos, abogados, entre otros.

c) ¿Cuántos CEIA ya cuentan con áreas para realizar la atención de adicciones en la modalidad residencial?

d) ¿Qué acciones se realizan actualmente para diagnosticar y atender el consumo de adicciones?

e) ¿Cuántos CEIA cuentan con áreas para alojar a madres adolescentes con sus hijas(os), así como de áreas para proporcionar la visita íntima?

f) ¿Cómo atienden las nuevas atribuciones que la Ley Nacional del Sistema Integral de Justicia para Adolescentes establece en materia de evaluación de riesgos y supervisión de medidas no privativas de la libertad y de la suspensión condicional del proceso? En caso de que ya se esté atendiendo esta atribución, responder lo siguiente:

f.1) ¿Cuántas evaluaciones de riesgo se solicitaron y emitieron durante el año 2017?

f.2) ¿A cuántos adolescentes se les impuso alguna medida cautelar durante el año 2017?

f.3) Del total de medidas cautelares impuestas a adolescentes señaladas en el subinciso anterior, ¿Cuántas se cumplieron durante el año 2017?

f.4) ¿Cuántos adolescentes se sujetaron a la suspensión condicional del proceso?

f.4) Describa cómo se realizó la supervisión y seguimiento.

f.5) ¿A cuántos adolescentes se les dio supervisión y seguimiento del cumplimiento de la medida impuesta?

f.5) Describa cómo se realizó la supervisión y seguimiento.

g) ¿Se están creando y equipando las áreas para atender las responsabilidades señaladas en el inciso (f)? Describa la infraestructura, equipamiento y recursos humanos con los que cuenta.

APARTADO III
PROGRAMAS CON PRIORIDAD
NACIONAL

Capítulo 5

Programa de Fortalecimiento al Sistema Penitenciario Nacional y de Ejecución de Medidas para Adolescentes

Sección 3.

Subprograma de Acreditación (Certificación) de Establecimientos Penitenciarios

Descripción del programa:

Establecer una estrategia que permita generar las condiciones necesarias para la acreditación de al menos un Centro Penitenciario conforme al contenido de la Política Nacional Penitenciaria.

5.3.1 Avance Presupuestario:

Convenido	Modificado	Pagado	Ejercido	Devengado	Comprometido	Por ejercer
Aportación Federal (FASP)						
\$2,808,302.48	\$2,808,302.48	\$0.00	\$1,404,004.34	\$0.00	\$1,404,004.34	\$293.80
Aportación Estatal						
\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00
Total del Financiamiento Conjunto						
\$2,808,302.48	\$2,808,302.48	\$0.00	\$1,404,004.34	\$0.00	\$1,404,004.34	\$293.80

Nota: Los saldos corresponden al 31 de diciembre de 2017. Fuente: Subsecretaría de Seguridad Pública del Estado de Baja California Sur.

5.3.2 Cumplimiento de Metas Convenidas:

a) ¿Cuáles fueron las principales acciones implementadas del Subprograma con la aplicación de recursos del financiamiento en conjunto del año 2017?

Llevar a cabo mejoras en infraestructura del Centro de Reinserción Social de San José del Cabo en su primera etapa, para continuar con los procedimientos para la certificación.

b) ¿Cuántos centros penitenciarios de la entidad federativa promovieron una acreditación por parte de la Asociación de Correccionales de América (ACA) durante el año 2017?

Uno, el Centro de Reinserción Social de San José del Cabo.

c) ¿Cuántos centros penitenciarios de la entidad federativa obtuvieron la acreditación de la ACA durante el año 2017?

Ninguno.

5.3.3 Avance General del Subprograma:

a) ¿Cuántos centros penitenciarios estatales se encuentran acreditados, re-acreditados, en proceso de acreditación o sin acreditación por parte de la Asociación de Correccionales de América (ACA)? Señalar con una “X” la situación que corresponda.

Centro Penitenciario	Acreditado	Re-acreditado	En proceso de acreditación	Sin acreditación
Centro Penitenciario de La Paz				X
Centro Penitenciario de San José del Cabo			X	
Centro Penitenciario de Cd. constitución				X
Centro Penitenciario de Santa Rosalía				X

APARTADO III
PROGRAMAS CON PRIORIDAD
NACIONAL

Capítulo 6

Programa de Desarrollo de las Ciencias Forenses en la
Investigación de Hechos Delictivos

Descripción del programa:

Invertir en bienes y servicios para fortalecer las áreas de Servicios Periciales en materia de Procuración de Justicia.

Modernizar y equipar con tecnología de punta los Laboratorios de Servicios Periciales, con el propósito de responder a las exigencias que, en materia de prueba, impone el Sistema de Justicia Penal Acusatorio, asimismo, para que se incorporen a un proceso de Acreditación de los Laboratorios Forenses, bajo estándares internacionales que robustezcan el contenido de las investigaciones penales mediante evidencia científica consistente.

Conformar y fortalecer las Bases de Datos Forense, a efecto de contar con un intercambio de información veraz y oportuna, para constituir las como una herramienta de investigación de las instituciones de Procuración de Justicia.

6.1 Avance Presupuestario:

Convenido	Modificado	Pagado	Ejercido	Devengado	Comprometido	Por ejercer
Aportación Federal (FASP)						
\$17,091,788.00	\$17,091,788.00	\$9,693,075.90	\$1,750,140.05	\$0.00	\$4,765,864.30	\$882,707.75
Aportación Estatal						
\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00
Total del Financiamiento Conjunto						
\$17,091,788.00	\$17,091,788.00	\$9,693,075.90	\$1,750,140.05	\$0.00	\$4,765,864.30	\$882,707.75

Nota: Los saldos corresponden al 31 de diciembre de 2017. Fuente: Subsecretaría de Seguridad Pública del Estado de Baja California Sur.

6.2 Cumplimiento de Metas Convenidas:

a) ¿Cuáles fueron las principales acciones implementadas del Programa con la aplicación de recursos del financiamiento conjunto del año 2017?

Dotar del equipamiento especializado e insumos las diferentes áreas de la Dirección de Servicios Periciales de la Procuraduría General de Justicia.

b) ¿Cuántos perfiles genéticos de cuerpos no identificados y de familiares que buscan a personas desaparecidas fueron registradas en la Base de Datos Nacional de Perfiles Genéticos durante el año 2017?

Perfiles genéticos de cuerpos no identificados.	77
Perfiles familiares que buscan personas desaparecidas	147
Total	224

Nota: Los perfiles no fueron registrados en la Base de Datos Nacional de Perfiles Genéticos.

- c) ¿Se han enviado los perfiles genéticos de cuerpos no identificados y de familiares que buscan a personas desaparecidas a la Coordinación General de Servicios Periciales de la Agencia de Investigación Criminal de la Procuraduría General de la República? Si su respuesta es NO, indique el motivo de la causa.**

No, el motivo es porque no se cuenta con el enlace de la Coordinación General de Servicios Periciales de la Procuraduría General de la República para compartirla.

- d) ¿Cuántos elementos (casquillos y balas) fueron ingresados al Sistema de Huella Balística (IBIS) en el año 2017?**

Elementos Ingresados al Sistema IBIS													
Tipo de elemento	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	Total
Casquillos	20	25	10	17	51	9	10	18	20	66	68	272	586
Balas*	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

*No se cuenta con el equipo para ingreso de Balas.

- e) Número de solicitudes periciales recibidas, así como el número de dictámenes, informes o requerimientos por especialidad pericial y por mes durante el año 2017.**

Solicitudes Periciales Recibidas y Atendidas													
	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	Total
Solicitudes Periciales Recibidas													
Solicitudes Recibidas	38	32	23	15	27	11	11	13	44	45	42	38	339
Solicitudes Periciales Atendidas													
Dictámenes	15	23	15	15	27	3	8	6	15	7	12	63	209
Informes	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Requerimientos	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total	15	23	15	15	27	3	8	6	15	7	12	63	209

- f) ¿Cuántas necropsias realizó a personas en calidad de desconocidas, desglosadas por mes durante el año 2017?**

Número de Necropsias a Personas en Calidad de Desconocidas en 2017											
Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic
6	6	8	10	12	11	13	12	3	3	9	6

6.3 Avance General del Subprograma:

a) ¿Cuántos laboratorios de Genética Forense se encuentran en operación en la entidad federativa? Detallar características y capacidades.

Se cuenta con un laboratorio en Baja California Sur, con las siguientes características: área de sub muestreo, extracción, cuantificación, amplificación, secuenciación, análisis de datos y dictaminarían, con espacios independientes para cada una de estas áreas; tiene la capacidad para procesar 20 muestras diarias.

b) ¿Cuántos Sistemas IBIS tiene la entidad federativa? ¿Dónde se encuentran ubicados? ¿De cuántos elementos consta?

Se cuenta con un sistema IBIS, el cual está ubicado en la Sede Central de Servicios Periciales, en la ciudad de La Paz, Baja California Sur, este cuenta con los siguientes elementos: “Basstrax, matchpoint y DCX concentrador de datos”.

c) ¿Actualmente se encuentra conectado a la Red IBIS de la Procuraduría General de la República? En caso negativo indique el motivo.

Sí.

d) ¿Con cuántos Servicios Médicos Forenses (SEMEFOS) consta la entidad federativa y qué categoría son? ¿En qué condiciones se encuentran? Para esta información se solicita incorporar fotografías que complementen la descripción señalada.

Se cuenta con seis SEMEFOS.

SEMEFO	CATEGORIA	CONDICIONES
La Paz	*	Regulares
Cabo San Lucas	*	Reglares
San José Del Cabo	*	Buena
Ciudad Constitución	*	Buena
Loreto	*	Buena
Santa Rosalía	*	Regulares

*No se cuenta con los criterios para establecer esta información.

APARTADO III
PROGRAMAS CON PRIORIDAD
NACIONAL

Capítulo 7

Programa de Sistema Nacional de Información para la
Seguridad Pública

Sección 1.

Subprograma de Sistema Nacional de Información

Descripción del programa:

Fortalecer el proceso de acopio, análisis e intercambio de información de calidad de las bases de datos y registros del Sistema Nacional de Seguridad Pública, contribuyendo a una eficaz y eficiente operación de las instituciones de seguridad pública y procuración de justicia.

7.1.1 Avance Presupuestario:

Convenido	Modificado	Pagado	Ejercido	Devengado	Comprometido	Por ejercer
Aportación Federal (FASP)						
\$16,477,029.00	\$16,477,029.00	\$11,233,858.34	\$15,660.00	\$0.00	\$5,195,975.37	\$31,535.29
Aportación Estatal						
\$6,062,800.00	\$6,062,800.00	\$3,967,405.60	\$0.00	\$0.00	\$2,068,337.17	\$27,057.23
Total del Financiamiento Conjunto						
\$22,539,829.00	\$22,539,829.00	\$15,201,263.94	\$15,660.00	\$0.00	\$7,264,312.54	\$58,592.52

Nota: Los saldos corresponden al 31 de diciembre de 2017. Fuente: Subsecretaría de Seguridad Pública del Estado de Baja California Sur.

7.1.2 Cumplimiento de Metas Convenidas:

a) ¿Cuáles fueron las principales acciones implementadas para mejorar la calidad de la información de las Bases de Datos Criminalísticas y de Personal (oportunidad, suministro e integridad) que suministran al CNI⁽¹⁸⁾ con la aplicación de recursos del financiamiento conjunto del año 2017?

- Realizamos operativos de supervisión y recolección de registros biométricos al Personal de Seguridad Pública y Personas privadas de su libertad en Centros Penitenciarios del Estado.
- Para el Registro de Personal, realizamos análisis de los procesos, a fin de automatizar con metodología BPM, la cual se encuentra en proceso de implementación.
- Adquirimos equipo de cómputo y licencias de antivirus a fin de mejorar las herramientas de trabajo.
- Adquirimos materiales para toma de huellas dactilares y Cédulas de Identificación, tanto para el registro de Personal de Seguridad Pública, como Personas Privadas de su Libertad.
- Se reestructuró la red de enlaces MLPS, proyecto realizado en conjunto con Telmex, lo cual se estima que incrementará su capacidad en un promedio de 300%.

b) ¿Cuáles fueron las principales acciones implementadas para mejorar la calidad de la información de Incidencia Delictiva (oportunidad, completitud, consistencia y cobertura municipal) que suministran al CNI con la aplicación de recursos del financiamiento conjunto del año 2017? Considerar el suministro de información bajo la nueva Metodología para el Registro y Clasificación de los Delitos.

- Se consideró el suministro de información bajo la nueva Metodología para el Registro y Clasificación de los Delitos, involucrando al Ministerio Público para que determine el delito estadístico.
- Se adecuaron módulos de captura en las Agencias del Ministerio Público y Unidades de Investigación, así mismo se fortaleció con computadoras personales a las áreas de suministro de información.

c) ¿En 2017 realizó acciones de capacitación al personal de las áreas de análisis orientadas a mejorar la aplicación de la nueva Metodología para el Registro y Clasificación de los Delitos y/o la calidad de las cifras delictivas que envía al CNI? En caso de responder afirmativamente, indique el número de personas que fueron capacitadas.

Se capacitaron 7 Ministerios Públicos en la Nueva Metodología de registro y clasificación de delitos en la Cd. De México, los cuales fungieron como replicadores con un total de 52 capacitados en el Estado.

7.1.3 Avance General del Subprograma:

a) ¿Cuáles son los tres problemas más recurrentes que se han presentado en la entidad federativa para suministrar información con calidad al CNI de cada una de las Bases de Datos Criminalísticas y de Personal? Señalar por tipo de base de datos.

Base de Datos	Tipo de problema
Informe Policial Homologado	Falta de capacitación en los usuarios.
	Rotación constante del personal que realiza la captura de los IPH, Lo que genera falta de usuarios capacitados.
	La lentitud de la red en algunos sitios principalmente para georreferenciar y supervisar los IPH.

Registro Nacional de Personal de Seguridad Pública	Falta de personal asignado para dar seguimiento y capturar información de este registro en los sitios Foráneos de la PGJE y Prevención.
	Falta de espacios adecuados para la toma de los registros biométricos en las dependencias del Norte del Estado (Comondú y Mulege).
	Rotación de titulares, principalmente de las Direcciones de Tránsito Municipales.
Registro nacional de información penitenciaria	Falta de personal asignado en los Centros Penitenciarios para llevar a cabo este registro.
	Falta de procesos internos definidos para llevar a cabo el registro.
	La falta de comunicación entre las áreas involucradas en cada Centro Penitenciario.

b) ¿Cuáles son los tres problemas más recurrentes que se han presentado en la entidad federativa para suministrar información al CNI de las Bases de Datos Criminalísticas y de Personal?

Información	Tipo de problema
Incidencia Delictiva	Problemas de comunicación con las localidades de la entidad.
	Captura incompleta de la información /la actualización de datos.
	Aun no se implementa el sistema en la totalidad de las localidades del Estado.

APARTADO III
PROGRAMAS CON PRIORIDAD
NACIONAL

Capítulo 7

Programa de Sistema Nacional de Información para la
Seguridad Pública

Sección 2.

Subprograma de Registro Público Vehicular

Descripción del programa:

Contar con una base de datos del Registro Público Vehicular actualizada, que permita la identificación de los vehículos que circulan en el territorio nacional a efecto de proveer a la ciudadanía seguridad pública y certeza jurídica sobre la propiedad del mismo por medio del sistema de consulta pública y contribuir en el combate al robo de dichos bienes. Lo anterior será posible mediante sistemas eficientes de información que permitan la coordinación entre el Registro y las entidades federativas para el suministro, integración validación e intercambio de información, la cual se llevará a cabo mediante la infraestructura tecnológica de telecomunicaciones y los procedimientos de operación que aseguren la calidad y oportunidad de información. Asimismo, se contribuirá a la seguridad pública mediante la colocación de las Constancias de Inscripción para la identificación y control de la totalidad del parque vehicular y la puesta en operación de tres centros de verificación, debiendo además homologar su Marco Jurídico y administrativo para establecer como obligatoria la portación de la Constancia de Inscripción.

7.2.1 Avance Presupuestario:

Convenido	Modificado	Pagado	Ejercido	Devengado	Comprometido	Por ejercer
Aportación Federal (FASP)						
\$8,117,461.28	\$8,117,461.28	\$3,750,619.36	\$52,150.04	\$0.00	\$4,194,655.14	\$120,036.74
Aportación Estatal						
\$3,496,250.00	\$3,496,250.00	\$2,557,280.76	\$0.00	\$0.00	\$936,574.80	\$2,394.44
Total del Financiamiento Conjunto						
\$11,613,711.28	\$11,613,711.28	\$6,307,900.12	\$52,150.04	\$0.00	\$5,131,229.94	\$122,431.18

Nota: Los saldos corresponden al 31 de diciembre de 2017. Fuente: Subsecretaría de Seguridad Pública del Estado de Baja California Sur.

7.2.2 Cumplimiento de Metas Convenidas:

Nota: Esta información deberá proporcionarse aun cuando no se hayan invertido recursos en el Subprograma.

a) ¿Cuáles fueron las principales acciones implementadas del Subprograma con la aplicación de recursos del financiamiento conjunto del año 2017?

- Se adquirió mobiliario, equipo de cómputo y sistemas para la creación de los tres centros de verificación compromiso de este año (San José, Constitución y La Paz).
- Se llevaron a cabo recorrido a los municipios de esta entidad dando a conocer los beneficios de la portación de la misma.

b) ¿Cuántas constancias de inscripción se colocaron durante el año 2017? Explicar diferencias respecto de lo convenido.

Número de Constancias de Inscripción Colocadas en 2017		
Convenida	Modificada	Alcanzada
10,000	10,000	3,672

c) ¿Cuántos módulos de verificación física se pusieron en operación durante el año 2017? Explicar diferencias respecto de lo convenido.

Número de Módulos de Verificación Física Puestos en Operación		
Convenida	Modificada	Alcanzada
3 Módulos	3 Módulos	Se tiene adquirido el equipamiento para la instalación de los 3 centros de verificación.

d) ¿Cuántos arcos de lectura se pusieron en operación durante el año 2017? Explicar diferencias respecto de lo convenido.

Número de Arcos de Lectura Puestos en Operación		
Convenida	Modificada	Alcanzada
0	0	0

7.2.3 Avance General del Subprograma:

Nota: Esta información deberá proporcionarse aun cuando no se hayan invertido recursos en el Subprograma.

a) ¿Cuántos módulos de verificación física y arcos lectores operan en la entidad federativa?

Actualmente se opera con un centro de verificación.

- b) Del parque vehicular de la entidad federativa, ¿Cuántos vehículos se encuentran inscritos en el Registro Público Vehicular y cuántos cuentan con constancia de inscripción colocadas?**

El padrón vehicular corresponde a 300,000.

Parque Vehicular	Inscritos en el Registro Público Vehicular	Constancias de Inscripción Colocadas
300,000	154,000	3,672

- c) ¿Cuántos módulos de verificación física se encuentran en operación en la entidad federativa y cuál es su capacidad promedio mensual para la colocación de constancias? La capacidad se da en términos de número de vehículos que pueden atender en el mes para realizar el proceso de colocación de la constancia.**

Número de Módulos de Verificación	Capacidad Promedio Mensual (Número de Vehículos)
1	1,000-1,200

- d) ¿Cuántos arcos de lectura se encuentran instalados y cuántos se encuentran en operación en la entidad federativa?**

Arcos de Lectura Instalados	Arcos de Lectura En Operación
2	0

APARTADO III
PROGRAMAS CON PRIORIDAD
NACIONAL

Capítulo 8

Programa de Sistema Nacional de Atención de Llamadas de
Emergencia y Denuncia Ciudadana

Descripción del programa:

Salvaguardar la vida, integridad y el patrimonio de las personas a través de un servicio ágil, confiable y profesional que brinde auxilio a través del número único para la prestación de los servicios de emergencia 9-1-1, mediante procedimientos y protocolos homologados a nivel nacional que faciliten una coordinación eficaz con las instancias de seguridad pública, urgencias médicas, protección civil y combate a incendios, para mejorar la calidad en la atención y los tiempos de respuesta.

Alcanzar la certificación de los centros de atención de llamadas de emergencias (CALLE) de nuestro estado de acuerdo a los lineamientos marcados por la Norma mexicana para la estandarización de los servicios de atención de llamadas de emergencia.

8.1 Avance Presupuestario:

Convenido	Modificado	Pagado	Ejercido	Devengado	Comprometido	Por ejercer
Aportación Federal (FASP)						
\$13,825,589.00	\$11,786,957.52	\$9,525,764.63	\$0.00	\$0.00	\$2,255,190.70	\$6,002.20
Aportación Estatal						
\$15,898,647.00	\$15,891,983.92	\$9,516,383.75	\$0.00	\$0.00	\$6,368,444.00	\$7,156.17
Total del Financiamiento Conjunto						
\$29,724,236.00	\$27,678,941.44	\$19,042,148.38	\$0.00	\$0.00	\$8,623,634.70	\$13,158.37

Nota: Los saldos corresponden al 31 de diciembre de 2017. Fuente: Subsecretaría de Seguridad Pública del Estado de Baja California Sur.

8.2 Cumplimiento de Metas Convenidas:

Nota: Esta información deberá proporcionarse aun cuando no se hayan invertido recursos en el Programa.

a) ¿Cuáles fueron las principales acciones implementadas del Programa con la aplicación de recursos del financiamiento conjunto del año 2017?

La geolocalización de las llamadas en el 100% de los CALLE de B.C.S., se integraron los protocolos de primeros auxilios al CAD en el 100% de los CALLE del estado.

El mantenimiento de los equipos de comunicación como botones de emergencias, sistema AVL para localización vehicular, la actualización del conmutador del C4 La Paz, mantenimiento de bienes informáticos como grabador de audio, mantenimiento de aplicativo de emergencias 9-1-1, adquisición de grabador de audio para C4 Comondú, adquisición de equipos de cómputo para áreas operativas de los C4 del estado y adquisición de mobiliario para C4 La Paz y Los Cabos.

b) ¿Cuántas llamadas de emergencia al 9-1-1 se recibieron durante el año 2017 y cuántas de ellas fueron falsas o improcedentes?

Número de Llamadas de Emergencia recibidas al 9-1-1 en 2017													
Llamada de Emergencia	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	Total
Reales	7,178	7,170	7,995	7,588	6,733	7,009	7,604	7,353	6,976	6,976	6,251	6,252	84,951
Falsas	94,520	78,503	87,700	79,587	75,895	69,893	72,276	71,525	63,822	59,262	48,860	49,855	851,698
TOTAL	101,698	85,673	95,695	87,175	82,628	76,902	79,880	78,878	70,664	66,238	55,111	56,107	936,649

c) De las llamadas de emergencia reales que se recibieron en el 9-1-1 durante el año 2017, ¿Cuál fue el tiempo promedio mensual de atención desde que se recibió la llamada hasta el arribo de una unidad en el lugar del evento? Anotar el tiempo en minutos y segundos.

Tiempo Promedio de Atención de Llamadas de Emergencia al 9-1-1 Reales Recibidas en 2017													
Llamada de Emergencia	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	Total
Reales	19:56	20:17	18:42	18:39	19:35	16:16	17:20	18:31	19:00	17:42	18:31	16:43	18:26

d) ¿Cuáles son los cinco incidentes de emergencia más recurrentes que se recibieron en el 9-1-1 durante el año 2017? Especificar el incidente conforme al Catálogo Nacional de Incidentes de Emergencia.

Incidente de Emergencia	Número de Llamadas de Emergencias al 9-1-1 en 2017
Persona agresiva	11,045
Persona sospechosa	7,989
Accidente de tránsito sin heridos	4,557
Enfermo	4,445
Otros servicios públicos	3,883
Otros Tipos	52,135
TOTAL	84,054

e) ¿Cuántas llamadas de denuncia anónima 089 se recibieron durante el año 2017 y cuántas de ellas fueron falsas o improcedentes?

Número de Llamadas de Denuncia Anónima 089 en 2017													
Llamada de Emergencia	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	Total
Reales	25	51	77	59	76	36	17	26	21	29	22	13	452
Falsas o Improcedentes	216	247	266	275	23	295	286	271	268	270	283	288	3,258
TOTAL	241	298	343	334	369	331	303	297	289	299	305	301	3,710

f) ¿Cuáles fueron las acciones realizadas para la promoción y difusión de los servicios de atención de llamadas de emergencia 9-1-1 y de denuncia anónima 089?

Para el inicio de operación del prefijo 9-1-1 se promovió a través de varias entrevistas, tanto en radio como en televisión locales, así como entregando volantes en las esquinas más concurridas de la ciudad de la paz, del 089 no se hizo ninguna promoción, cabe mencionar que los recursos para difusión de este año aún no han sido ejercicios.

8.3 Avance General del Subprograma:

a) ¿Cuántas llamadas de emergencia 9-1-1 se han recibido a partir de su puesta en operación y cuántas de ellas fueron falsas o improcedentes? Esta pregunta aplica solamente a las entidades federativas que iniciaron su operación en 2016.

No aplica, el 9-1-1 inicio operaciones en nuestro estado el 9 de enero del 2017.

Llamada de emergencia	Llamadas de Emergencia Recibidas a partir de la Puesta en Operación del 9-1-1
Reales	
Falsas o improcedentes	
Total	

b) De las llamadas de emergencia reales que se han recibido en el 9-1-1 desde la puesta en operación, ¿Cuál es el tiempo promedio de atención desde que se recibió la llamada hasta el arribo de una unidad en el lugar del evento? Anotar el tiempo en minutos y segundos. Esta pregunta aplica solamente a las entidades federativas que iniciaron su operación en 2016.

No aplica, el 9-1-1 inicio operaciones en nuestro estado el 9 de enero del 2017.

- c) ¿Cuáles son los cinco incidentes de emergencia más recurrentes que se han recibido a partir de la puesta en operación del 9-1-1? Especificar el incidente conforme al Catálogo Nacional de Incidentes de Emergencia. Esta pregunta aplica solamente a las entidades federativas que iniciaron su operación en 2016.**

No aplica, el 9-1-1 inicio operaciones en nuestro estado el 9 de enero del 2017.

Tipo de llamada	Número de Llamadas de Emergencias 9-1-1
1. Tipo "A"	
2. Tipo "B"	
3. Tipo "C"	
4. Tipo "D"	
5. Tipo "E"	
6. Otros tipos de llamadas	
Total	

- d) ¿Cuántas llamadas de denuncia anónima 089 se han recibido en el periodo 2012 a 2016 y cuántas de ellas fueron falsas o improcedentes?**

Denuncia Anónima	Número de Llamadas de Denuncia Anónima 089 de 2012 a 2016					
	2012	2013	2014	2015	2016	Total
Reales	283	366	303	351	356	1,659
Falsas o improcedentes	3,219	3,107	3,188	3,250	3,364	16,128
Total	3,502	3,473	3,491	3,601	3,720	17,787

APARTADO III
PROGRAMAS CON PRIORIDAD
NACIONAL

Capítulo 9

Programa de Fortalecimiento de Capacidades para la
Prevención y Combate a Delitos de Alto Impacto

Sección 1.

Subprograma de Fortalecimiento de Capacidades para la
Prevención y Combate a Delitos de Alto Impacto

Descripción del programa:

Que la Unidad Especializada en el Combate al Delito del Secuestro cuenta con Infraestructura, equipamiento, personal capacitado y tecnología adecuada para una eficiente operación de las políticas de prevención, investigación, sanción y erradicación del delito de secuestro en el Estado de Baja California Sur.

9.1.1 Avance Presupuestario:

Convenido	Modificado	Pagado	Ejercido	Devengado	Comprometido	Por ejercer
Aportación Federal (FASP)						
\$1,419,000.00	\$1,419,000.00	\$1,295,356.52	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$123,643.48
Aportación Estatal						
\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00
Total del Financiamiento Conjunto						
\$1,419,000.00	\$1,419,000.00	\$1,295,356.52	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$123,643.48

Nota: Los saldos corresponden al 31 de diciembre de 2017. Fuente: Subsecretaría de Seguridad Pública del Estado de Baja California Sur.

9.1.2 Cumplimiento de Metas Convenidas:

Nota: Esta información deberá proporcionarse aun cuando no se hayan invertido recursos en el Subprograma.

a) ¿Cuáles fueron las principales acciones implementadas del Subprograma con la aplicación de recursos del financiamiento conjunto del año 2017?

Adquisición del equipamiento para el fortalecimiento de la Unidad Especializada en el Combate al Delito de Secuestro.

b) ¿Cuántos casos fueron atendidos por las Unidades Especializadas en el Combate al Secuestro (UECS) durante año 2017 y cuántas fueron las víctimas asociadas a los mismos?

Casos Atendidos por las UECS en 2017	Víctimas Asociadas a los Casos en 2017
3	3

- c) De los casos atendidos por las UECS en el año 2017 ¿Cuántas personas fueron detenidas, cuántas se encuentran en investigación inicial, cuántas se encuentran en juicio y cuántas fueron resueltas con sentencia condenatoria?**

Número de Imputados en 2017			
Detenidos	En Investigación Inicial	En Juicio	Con Sentencia Condenatoria
0	0	0	0

9.1.3 Avance General del Subprograma:

Nota: Esta información deberá proporcionarse aun cuando no se hayan invertido recursos en el Subprograma.

- a) ¿Cuántas UECS tiene la entidad federativa?**

1 UECS con sede en la ciudad de La Paz, Baja California Sur.

- b) Señalar con una "X" si la Unidad Especializada en el Combate al Secuestro cuenta con:**

Conformación de UECS	Si	No
b.1) Agentes del Ministerio Público	X	
b.2) Agentes del Ministerio Público Capacitado (PIC)		X
b.3) Policías	X	
b.4) Policías Capacitados (PIC)	X	
b.5) Peritos	X	
b.6) Peritos Capacitados (PIC)	X	

- c) Señalar con un a "X" si la Unidad Especializada en el Combate al Secuestro cuenta con área de atención a víctimas con:**

UECS con Área de Atención a Víctimas	Si	No
c.1) Atención Médica		X
c.2) Asesores en Psicología		X
c.3) Asesores Jurídicos		X

d) ¿Cuántos casos fueron atendidos por las Unidades Especializadas en el Combate al Secuestro (UECS) durante el periodo 2012 a 2016 y cuántas fueron las víctimas asociadas a los mismos?

Indicador	Número de Casos Atendidos por UECS y Víctimas Asociadas				
	2012	2013	2014	2015	2016
Casos Atendidos por las UECS	0	0	0	1	0
Víctimas Asociadas a los Casos	0	0	0	1	0

e) De los casos atendidos por las UECS en el periodo de 2012 a 2016 ¿Cuántas personas fueron detenidas, cuántas se encuentran en investigación inicial, cuántas se encuentran en juicio y cuántas fueron resueltas con sentencia condenatoria?

Número de Imputados de 2012 a 2016			
Detenidos	En Investigación Inicial	Vinculados a Proceso	Con Sentencia Condenatoria
0	0	0	0

APARTADO III
PROGRAMAS CON PRIORIDAD
NACIONAL

Capítulo 9

Programa de Fortalecimiento de Capacidades para la
Prevención y Combate a Delitos de Alto Impacto

Sección 2.

Subprograma de Modelo Homologado de las Unidades de
Policía Cibernética

Descripción del programa:

Que en el actuar del personal en sus actividades cotidianas, se reflejen de manera evidente las mejoras tanto en su presentación, como en los resultados que se obtengan mediante el empleo apropiado de equipamiento, accesorios y tecnología, para combatir el delito cibernético eficazmente beneficio común de la ciudadanía.

9.2.1 Avance Presupuestario:

Convenido	Modificado	Pagado	Ejercido	Devengado	Comprometido	Por ejercer
Aportación Federal (FASP)						
\$382,176.00	\$382,176.00	\$74,139.53	\$0.00	\$0.00	\$282,632.65	\$25,403.82
Aportación Estatal						
\$21,000.00	\$21,000.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$21,000.00	\$0.00
Total del Financiamiento Conjunto						
\$403,176.00	\$403,176.00	\$74,139.53	\$0.00	\$0.00	\$303,632.65	\$25,403.82

Nota: Los saldos corresponden al 31 de diciembre de 2017. Fuente: Subsecretaría de Seguridad Pública del Estado de Baja California Sur.

9.2.2 Cumplimiento de Metas Convenidas:

Nota: Esta información deberá proporcionarse aun cuando no se hayan invertido recursos en el Subprograma.

a) ¿Cuáles fueron las principales acciones para la implementación del Modelo Homologado de las Unidades de Policía Cibernética aprobado por el Consejo Nacional de Seguridad Pública?

Surge como una estrategia acordada por el Consejo Nacional de Seguridad Pública, para prevenir y combatir los delitos de la red, el Gobierno del Estado, a través de la Unidad de Análisis Táctico, crea la Unidad de Policía Cibernética.

Quien implementará acciones para prevenir y combatir la comisión de delitos con el fin de proteger los sectores más vulnerables como niños y jóvenes quienes navegan con mayor frecuencia en la internet.

b) ¿Cuántos reportes ciudadanos relacionados con conductas ilícitas de carácter cibernético fueron recibidos por las Unidades de Policía Cibernética (UPC) o equivalentes que realicen dichas funciones en la entidad federativa durante año 2017?

Número de Reportes												
Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	Total
-	-	-	-	-	4	16	3	4	0	1	18	46

- c) ¿Cuántas acciones en materia de prevención de delitos de carácter cibernético fueron realizadas por las UPC o equivalentes en la entidad federativa durante año 2017?**

Número de Acciones												
Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	Total
-	-	-	-	-	-	26	23	17	8	16	9	99

9.2.3 Avance General del Subprograma:

- a) ¿La entidad federativa cuenta con UPC? En caso negativo señalar si tiene alguna área que realice las funciones relacionadas con esta Unidad.**

Sí, la entidad cuenta con UPC.

- b) ¿Cuántos elementos policiales conforman la plantilla de la UPC? Señalar la plantilla del área que realice las funciones relacionadas con esta Unidad.**

La conforman 4 elementos policiales.

- c) ¿Cuántos reportes ciudadanos relacionados con conductas ilícitas de carácter cibernético han sido recibidos por las UPC o equivalentes que realicen dichas funciones en la entidad federativa desde su puesta en operación?**

Número de reportes	
2017	Total
46	46

- d) ¿Cuántas acciones en materia de prevención de delitos de carácter cibernético han sido realizadas por las UPC o equivalentes en la entidad federativa desde su puesta en operación?**

Número de acciones	
2017	Total
99	99

APARTADO III
PROGRAMAS CON PRIORIDAD
NACIONAL

Capítulo 10

Programa de Especialización de las Instancias Responsables
de la Búsqueda de Personas

Descripción del programa:

10.1 Avance Presupuestario:

Convenido	Modificado	Pagado	Ejercido	Devengado	Comprometido	Por ejercer
Aportación Federal (FASP)						
\$363,000.00	\$363,000.00	\$210,976.51	\$0.00	\$0.00	\$149,953.20	\$2,070.29
Aportación Estatal						
\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00
Total del Financiamiento Conjunto						
\$363,000.00	\$363,000.00	\$210,976.51	\$0.00	\$0.00	\$149,953.20	\$2,070.29

Nota: Los saldos corresponden al 31 de diciembre de 2017. Fuente: Subsecretaría de Seguridad Pública del Estado de Baja California Sur.

10.2 Cumplimiento de Metas Convenidas:

a) ¿Cuáles fueron las principales acciones implementadas del Programa con la aplicación de recursos del financiamiento conjunto del año 2017?

Fortalecer el área responsable, con la finalidad de recolectar, organizar y compartir de forma sistemática la información relacionada con personas desaparecidas.

b) ¿Cuántos casos se presentaron de personas desaparecidas o no localizadas durante el año 2017 y de cuántos se iniciaron carpetas de investigación?

Número de Personas Desaparecidas o No Localizadas en 2017	
Casos	Carpetas de Investigación Iniciadas
52	52

c) ¿Cuántos registros se inscribieron en el Registro Nacional de Personas Extraviadas o No Localizadas durante el año 2017?

En el año 2017 se inscribieron 14 en el Registro Nacional de Personas Extraviadas o No Localizadas.

d) ¿Cuántas personas han sido localizadas durante el año 2017?

Fueron localizadas 23 personas en el municipio de La Paz, Baja California Sur.

10.3 Avance General del Subprograma:

a) ¿La entidad federativa cuenta con Unidades Especializadas de Búsquedas de Personas?

En el municipio de La Paz, Baja California Sur se cuenta con la Unidad de Investigación y Judicialización Especializada en búsqueda de Personas Desaparecidas.

b) ¿Cuál es el número de personas desaparecidas o no localizadas que cuenta actualmente la entidad federativa?

Desaparecidas	No Localizadas
56	56

APARTADO IV.1

Conclusiones generales

Principales hallazgos

Informe Estatal de Evaluación Evaluación Integral 2017

Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los
Estados y el Distrito Federal (FASP)

Secretariado Ejecutivo del Sistema Estatal de Seguridad
Pública del Estado de Baja California Sur

APARTADO IV.III

Recomendaciones y líneas de acción

**Informe Estatal de Evaluación
Evaluación Integral 2017**

Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los
Estados y el Distrito Federal (FASP)

Secretariado Ejecutivo del Sistema Estatal de Seguridad
Pública del Estado de Baja California Sur

BIBLIOGRAFÍA

- Normatividad relacionada a la presente evaluación.
- Lineamientos generales para el diseño y ejecución de los programas de evaluación, FASP; Fondo de Aportaciones para la seguridad pública de los Estados y del Distrito Federal 2017.
- Lineamientos generales para la evaluación de programas federales de la administración pública federal. CONEVAL 2007.
- Guía práctica para la evaluación de impacto. Raquel Bernal. Univ. de los Andes. 2012.
- Guion de análisis de factibilidad para llevar a cabo una evaluación de impacto. CONEVAL.
- Interorganizational Committee on Guidelines and Principles for Social Impact Assessment. Principles and guidelines for social impact assessment in the USA. Impact Assessment and Project Appraisal, Volumen 21.
- International Principles For Social Impact Assessment. Impact Assessment and Project Appraisal, Volumen 21(1),
- Sitio web de la International Association of Impact Assessment (IAIA, Asociación Internacional de Evaluación de Impactos)
- Banco Mundial. Libro-Guía para el Análisis Social: Para la incorporación de las dimensiones sociales en proyectos apoyados por el Banco. Índice delictivo CIDAC. Centro de investigación para el desarrollo AC.
- 101 conceptos para entender la inseguridad. CIDAC 2012.
- México Evalúa (documentos). Centro de análisis para las políticas públicas.
- El sistema procesal penal y acusatorio oral en México. Carlos Montes Nanni. Investigador de la Dirección General de Estudios Legislativos: Política y Estado, del Instituto Belisario Domínguez.
- Plataforma México. Estructura base para el catálogo de delitos. SSP 2008.
- Evaluación de las políticas públicas: problemas, metodologías, aportes y limitaciones. Myriam Cardozo, Revista de Administración Pública. 2000.
- Mandatory impact evaluation. www.thelancet.com Vol 375 January 30, 2010.
- Políticas públicas y seguridad en el marco de la acción del Estado. Mario Garza Salinas. INAP.
- Indicadores de la Seguridad Pública en México. Arturo Alvarado Mendoza. Sept. 2012.
- Guía para el Diseño de indicadores. SHCP 2010.
- Metodología para el análisis FODA. IPN, Dirección de planeación y organización. Marzo 2002.
- INEGI. Estadísticas poblacionales. www.inegi.org.mx
- Encuesta de Victimización y violencia 2013. INEGI.
- Indicadores de prevención social de la violencia y la delincuencia. Centro nacional de prevención del delito con participación ciudadana. 2012.
- Lineamientos metodológicos para la construcción de indicadores de desempeño. ILPES, CEPAL. 2009.
- Construcción de la Matriz de indicadores para la metodología del marco lógico. SHCP 2009.
- Medición del desempeño. ICMA 2010.
- Elementos para la construcción de una política de estado para la seguridad y justicia en democracia. UNAM 2011.