



BCSnosUNE
Gobierno de Baja California Sur

Encuesta Institucional

Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública
[FASP]

2022

**Secretariado Ejecutivo del Sistema Estatal
de Seguridad Pública del
Estado de Baja California Sur**

Informe Ejecutivo
de resultados de la aplicación de la
Encuesta Institucional

N
NUMERA_{sc}

Nombre de la evaluación:	Evaluación Institucional – 2022 Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública Estado de Baja California Sur
Tipo de evaluación:	Encuesta Institucional
Año del ejercicio evaluado:	2022
Fecha de publicación:	Enero 2023
Entidad evaluadora:	Numera, S.C.
Investigador principal:	Mtro. Fernando Mellado Meza Coordinador general de la evaluación Director Adjunto de Numera, S.C.
Equipo de investigación:	Lic. Juan Mario Fenech Reynoso Director general y Representante Legal de Numera, S.C. Staff de Trabajo de Campo Staff de Procesamiento de Datos Staff de Analistas



DIRECTORIO

Secretaría de Seguridad Pública

Gobierno del Estado de Baja California Sur

Capitán de Navío Luis Alfredo Cancino Vicente

Secretario de Seguridad Pública

Lic. María Antonieta Guadalupe Salido Moreno

Directora de Administración y Finanzas

Lic. María de los Ángeles Reyes Gama

Directora de Fondos Federales

Entidad Evaluadora Externa

Numera, S.C.

Mtro. Fernando Mellado Meza

Director Adjunto y Coordinador General de la Evaluación

Lic. Juan Mario Fenech Reynoso

Director General y Representante Legal de Numera, S.C.



Encuesta Institucional - 2022

a) Índice	4
b) Nota metodológica	5
i. Objetivos de la encuesta, el diseño y la muestra	5
ii. Descripción de la técnica y método utilizado en el levantamiento de campo	6
c) Principales resultados muestrales - Reporte gráfico	7
d) Principales hallazgos y recomendaciones	94
e) Conclusiones	101



Nota metodológica

i. Objetivos de la encuesta, el diseño y la muestra.

Encuesta Institucional 2022. Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los Estados y el Distrito Federal 2022 (FASP), Estado de Baja California Sur.

Objetivo principal:

Conocer la percepción del personal operativo de las Instituciones de Seguridad Pública en la entidad, respecto de temas relacionados con su capacitación, evaluación y equipamiento, así como de las condiciones generales en las que desarrollan sus actividades; aspectos asociados con la aplicación de los recursos del financiamiento conjunto del Fondo de Aportaciones a la Seguridad Pública.

Numera, S.C. realizó el levantamiento de la Encuesta Institucional al personal operativo con base en el cuestionario establecido en el Anexo 1 de los Lineamientos Generales de Evaluación del Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los Estados y el Distrito Federal para el Ejercicio Fiscal 2022, que para tales efectos le fue proporcionado por el Secretariado Ejecutivo del Sistema Estatal de Seguridad Pública.

La Encuesta Institucional es un instrumento diseñado por el Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública (SESNSP), cuya finalidad es aportar información de valor sobre la percepción del personal operativo en funciones de las instancias responsables de la Seguridad Pública en la entidades federativas, de esta forma, se pretende conocer aspectos relacionados con los diversos rubros e impactos generador con los recursos del financiamiento conjunto del FASP, que van desde la capacitación, el equipamiento, la evaluación, las condiciones generales en que desarrollan sus actividades, entre otros.

Los Lineamientos Generales de Evaluación (LGE) emitidos por el Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública (SESNSP) y el Anexo Técnico de los términos de referencia de la evaluación emitidas por el SESNSP.



Los LGE establecen las directrices, mecanismos y tamaño de la muestra, así como el instrumento diseñado para la evaluación institucional del financiamiento conjunto del Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los Estados y el Distrito Federal (FASP), cuyo fin es la generación de información relevante sobre la aplicación y destino de los recursos y en su caso establecer estrategias y líneas de acción que permitan la consecución de los objetivos.

ii. Descripción de la técnica y método utilizado en el levantamiento de campo.

Población	Hombres y mujeres pertenecientes a las instituciones de seguridad pública y procuración de justicia del Estado de Baja California Sur
Requisitos de la muestra	Pertenecer a las instituciones de seguridad pública y procuración de justicia del Estado de Baja California Sur en los siguientes estratos: <ul style="list-style-type: none"> • Policía Ministerial, Investigadora o equivalente (76) • Policía Estatal (106) • Custodios Penitenciarios (61)
Lugar de aplicación	Instalaciones de las corporaciones objeto de estudio
Alcance del estudio	Estado de Baja California Sur
Fecha de estudio	5 al 9 de diciembre de 2022
Esquema de selección de la muestra	Muestreo empleado fue aleatorio simple de las poblaciones finitas y muestreo aleatorio estratificado para el cálculo de las muestras a nivel estatal. Cálculo realizado por el SESNSP.
Técnica de recolección de datos	Entrevista cara a cara
Tamaño de la muestra	243 entrevistas efectivas
Método de estimación de resultados	Los resultados presentados en el estudio son porcentajes y promedios. Se respetó la estructura original del cuestionario remitido en los Lineamientos Generales de Evaluación SESNSP, así como la base de datos proporcionada.





BCSnos**UNE**
Gobierno de Baja California Sur

Resultados muestrales

Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública
[FASP]

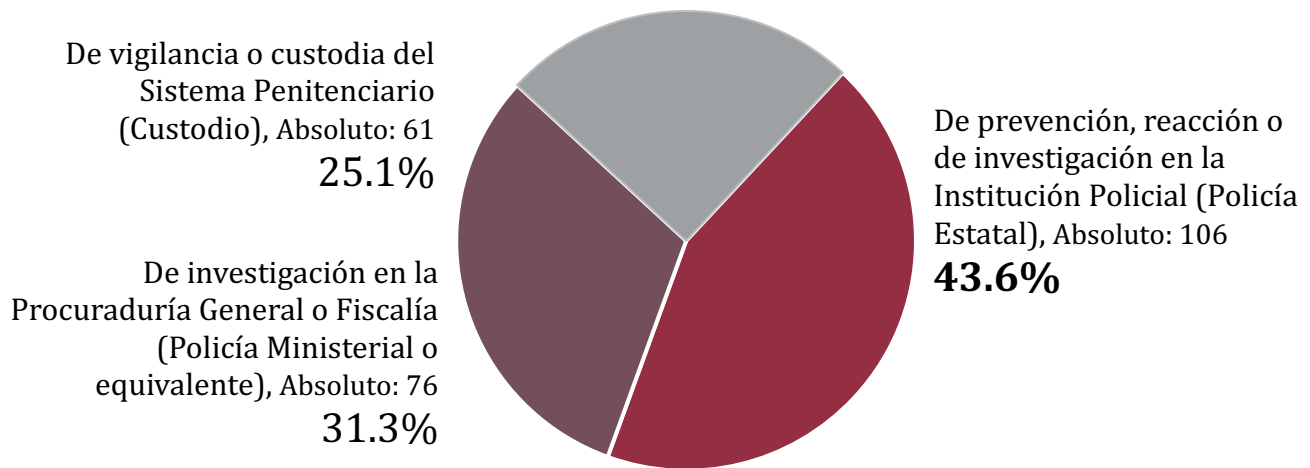
2022

**Secretariado Ejecutivo del Sistema Estatal
de Seguridad Pública del
Estado de Baja California Sur**

Informe Ejecutivo
de resultados de la aplicación de la
Encuesta Institucional

N
NUMERA^{SC}

1.- Función ¿Cuál es la función que desempeña actualmente?



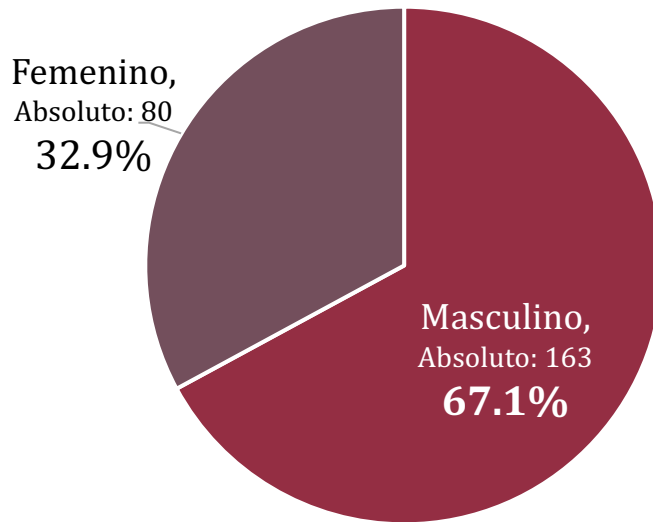
Base: 100% de los entrevistados. Absoluto: 243.

De acuerdo con los datos muestrales, en la entidad se realizaron 106 entrevistas a policías estatales (Policía Estatal), 76 a elementos de la Policía de Investigación o equivalentes y 61 encuestas a Custodios del Sistema Penitenciario Estatal.

El marco muestral en la entidad se conformó por 243 encuestas efectivas aplicadas a elementos operativos de las corporaciones de seguridad incluidas en el estudio, en ese sentido, el lugar de aplicación del instrumento fue directamente en los lugares donde laboran las personas entrevistadas en la entidad.

El proceso de levantamiento de la información, se realizó en coordinación con la unidad de evaluación responsable en la entidad, de manera que, se estableció un cronograma de trabajo y se solventaron las incidencias presentadas en las diversas corporaciones con lo cual, el estudio se culminó satisfactoriamente en los tiempos planteados en los Lineamientos Generales de Evaluación 2022 (LGE).

2.- Sexo



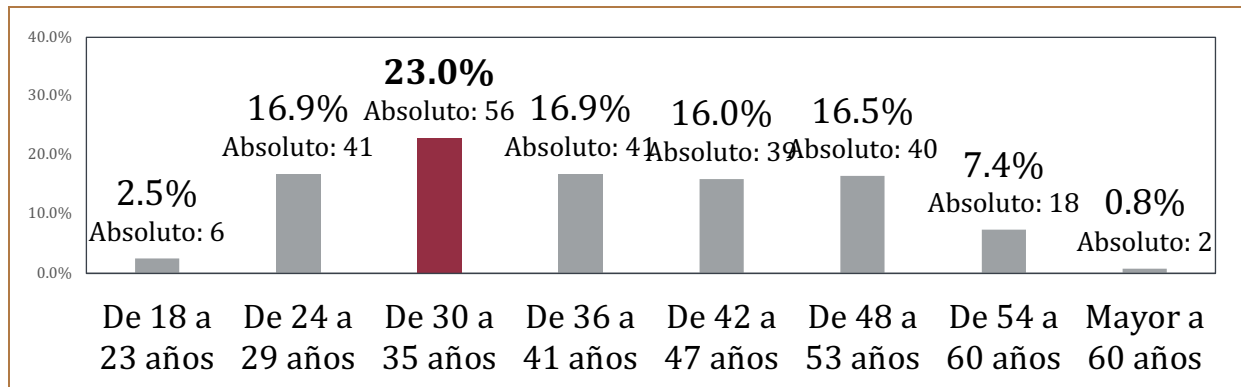
Base: 100% de los entrevistados. Absoluto: 243.

Tabla 1 Cruce por corporación del reactivo 2.

	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio
Masculino	67.0%	68.4%	65.6%
Femenino	33.0%	31.6%	34.4%
Total	100.0%	100.0%	100.0%

El sexo de las personas entrevistadas correspondió a 67.1% del sexo masculino y 32.9% femenino, en ese sentido, la distribución por sexo en las corporaciones estudiadas fue consistente y no presentaron variaciones significativas con relación a la distribución de los datos.

3.- Edad



Base: 100% de los entrevistados. Absoluto: 243.

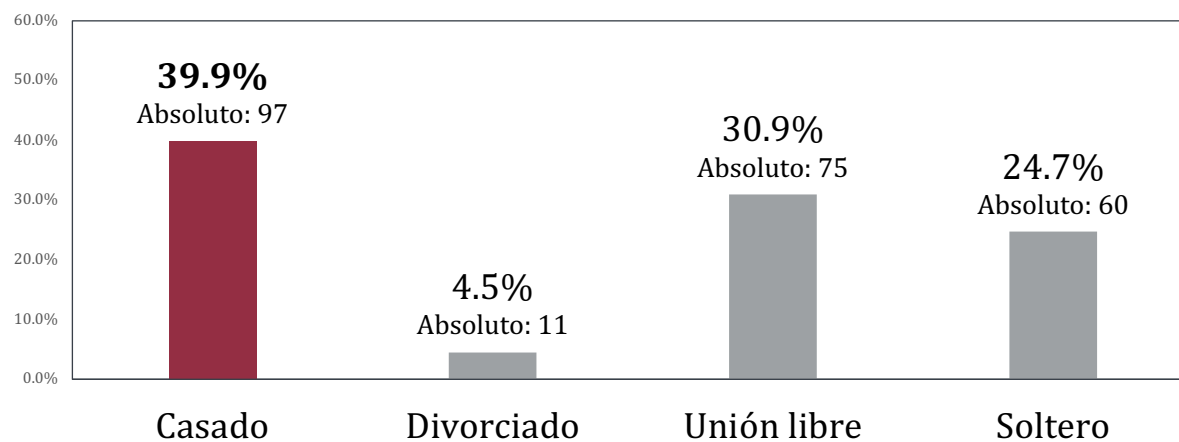
Tabla 2. Cruce por corporación del reactivo 3.

	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio
De 18 a 23 años	4.7%		1.6%
De 24 a 29 años	22.6%	7.9%	18.0%
De 30 a 35 años	26.4%	31.6%	6.6%
De 36 a 41 años	17.0%	13.2%	21.3%
De 42 a 47 años	15.1%	19.7%	13.1%
De 48 a 53 años	11.3%	22.4%	18.0%
De 54 a 60 años	2.8%	3.9%	19.7%
Mayor a 60 años		1.3%	1.6%
Total	100.0%	100.0%	100.0%

A nivel general, 59.3% de las personas entrevistadas en la entidad se encontraron en el rango de 18 a 41 años de edad, con lo cual destaca positivamente la edad del estado de fuerza.

Por corporación se observó que la policía Estatal cuenta con mayor proporción de personal entre los 18 a 41 años con 70.7% de la muestra, seguido de 52.7% de la Policía Ministerial o equivalente que se ubicó en el mismo rango, mientras que el mayor rango de edad de las personas entrevistadas se dio en el personal de Custodia Penitenciaria con 52.4% que se encontró en el rango de 42 años o más (tabla 2).

4.- Situación personal



Base: 100% de los entrevistados. Absoluto: 243.

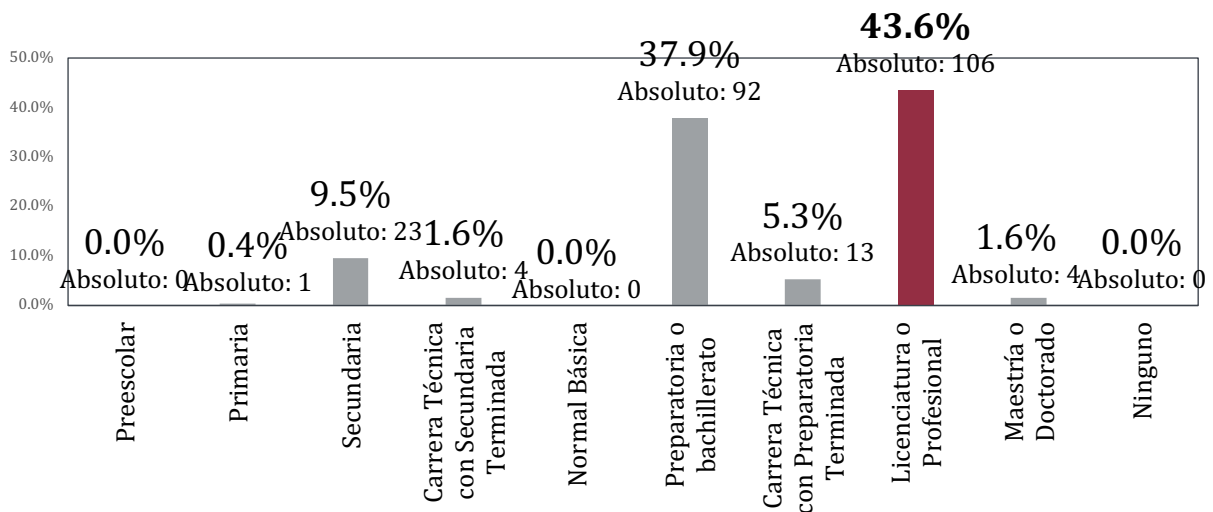
Tabla 3. Cruce por corporación del reactivo 4.

	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio
Casado (a)	32.1%	47.4%	44.3%
Divorciado (a)	6.6%	3.9%	1.6%
Unión libre	39.6%	21.1%	27.9%
Soltero (a)	21.7%	27.6%	26.2%
Total	100.0%	100.0%	100.0%

La situación personal de los elementos operativos en la entidad correspondió a personas casadas, en el 39.9% de los casos, mientras que 30.9% dijeron estar en unión libre y 24.7% solteros.

Las personas entrevistadas en el Policía Ministerial o equivalente presentaron en mayor frecuencia de respuesta la situación personal de personas casadas en el 47.4% de los casos, mientras que la Policía Estatal fue la corporación con mayor número de personas en unión libre (39.6%) (tabla 3).

5.- Escolaridad (Último grado de estudios)



Base: 100% de los entrevistados. Absoluto: 243.

La escolaridad que se presentó con mayor frecuencia en los datos analizados sobre las corporaciones policiales en la entidad fue licenciatura o profesional (43.6%), seguido de preparatoria o bachillerato (37.9%), en menor proporción se observó el grado de

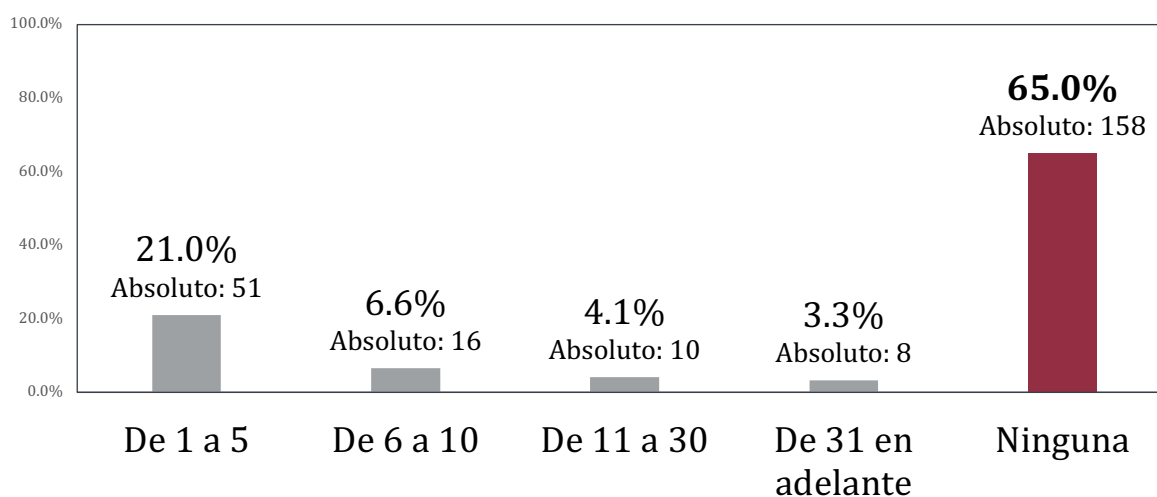
secundaria (9.5%) y carrera técnica (5.3%), aspecto que destaca el nivel académico de la mayor parte de las personas entrevistadas.

Tabla 4. Cruce por corporación del reactivo 5.

	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio
Preescolar	-	-	-
Primaria			1.6%
Secundaria	2.8%	1.3%	31.1%
Carrera Técnica con Secundaria Terminada	1.9%		3.3%
Normal Básica	-	-	-
Preparatoria o bachillerato	47.2%	26.3%	36.1%
Carrera Técnica con Preparatoria Terminada	8.5%	2.6%	3.3%
Licenciatura o Profesional	37.7%	67.1%	24.6%
Maestría o Doctorado	1.9%	2.6%	
Ninguno	-	-	-
Total	100.0%	100.0%	100.0%

Se registró que la corporación con mayor grado de escolaridad fue la Policía de Ministerial o equivalente con 67.1% de las personas con nivel de licenciatura o profesional, mientras que el personal de Custodia Penitenciaria presentó el menor nivel educativo en el 31.1% que afirmó contar con secundaria (tabla 4).

6.- En su trabajo ¿Cuántas personas tiene bajo su mando o responsabilidad?



Base: 100% de los entrevistados. Absoluto: 243.

Tabla 5. Cruce por corporación del reactivo 6.

	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio
De 1 a 5	18.9%	31.6%	11.5%
De 6 a 10	4.7%	6.6%	9.8%
De 11 a 30	2.8%	1.3%	9.8%
De 31 en adelante	4.7%		4.9%
Ninguna	68.9%	60.5%	63.9%
Total	100.0%	100.0%	100.0%

Según lo reportado en el 65% de los casos a nivel general, el personal entrevistado no dispone de elementos operativos bajo su mando o responsabilidad, esto en concordancia con el perfil de las personas entrevistadas, por otro lado, 21% de la muestra correspondió a personas que dijeron tener entre 1 y 5 elementos bajo su responsabilidad.

Sobre el cruce por corporación (tabla 5) se observó que la Policía Ministerial presentó mayor número de elementos bajo su responsabilidad, de acuerdo con el 31.6% de las menciones (de 1 a 5 personas), mientras que la Policía Estatal presentó el mayor número de elementos sin personal bajo responsabilidad en el 68.9% de los casos.

7.- Antigüedad ¿Cuánto tiempo tiene trabajando en su actual institución?

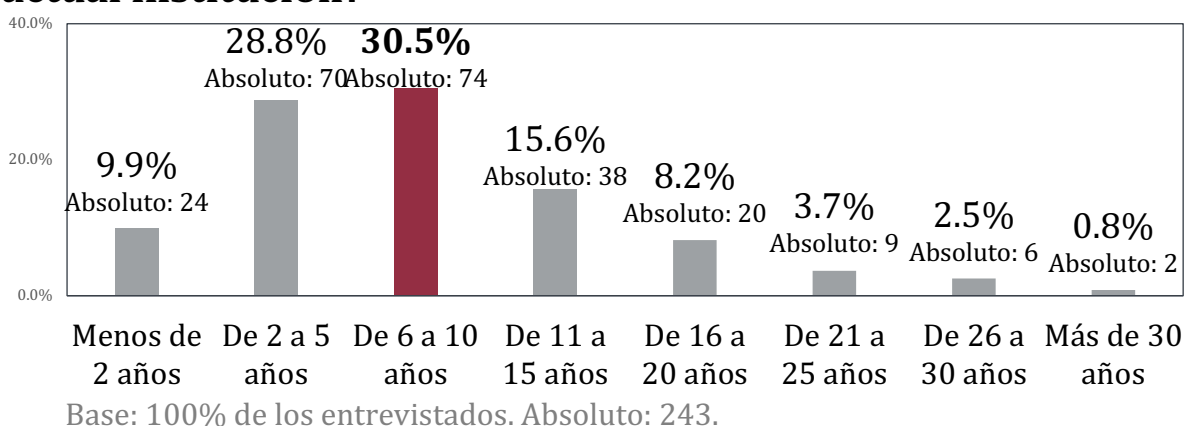


Tabla 6. Cruce por corporación del reactivo 7.

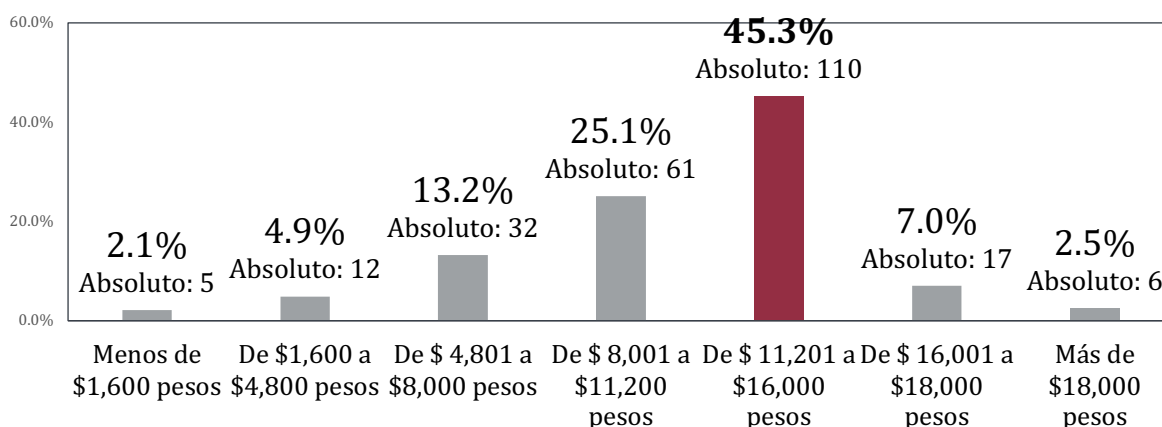
	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio
Menos de 2 años	14.2%	3.9%	9.8%
De 2 a 5 años	38.7%	18.4%	24.6%
De 6 a 10 años	34.9%	28.9%	24.6%

	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio
De 11 a 15 años	8.5%	21.1%	21.3%
De 16 a 20 años	2.8%	15.8%	8.2%
De 21 a 25 años	0.9%	6.6%	4.9%
De 26 a 30 años		5.3%	3.3%
Más de 30 años			3.3%
Total	100.0%	100.0%	100.0%

El tiempo que tienen laborando en la institución correspondió en el 30.5% de los casos a l rango de 5 a 10 años, mientras que a nivel general el 38.7% de las personas entrevistadas se ubicaron con 5 años o menos de antigüedad en la institución donde laboran.

Por corporación (tabla 6), destaca la Policía Estatal quien contó con 52.9% de los entrevistados con 5 años o menos de antigüedad, por otra parte, el personal de custodia penitenciaria presentó con mayor frecuencia personas con más años de antigüedad (11.5% + de 21 años).

8.- Ingresos ¿A cuánto asciende su sueldo mensual bruto?



Base: 100% de los entrevistados. Absoluto: 243.

Sobre el ingreso al que asciende el salario mensual bruto de las personas entrevistadas, se observó que 45.3% estuvo entre los \$11,201 pesos y \$16,000, seguido de \$8,001 a \$11,200 en el 25.1% de los casos registrados a nivel general.

Tabla 7. Cruce por corporación del reactivo 8.

	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio
Menos de \$1,600 pesos	2.8%	2.6%	
De \$1,600 a \$4,800 pesos	5.7%	6.6%	1.6%
De \$ 4,801 a \$8,000 pesos	12.3%	14.5%	13.1%
De \$ 8,001 a \$11,200 pesos	27.4%	17.1%	31.1%
De \$ 11,201 a \$16,000 pesos	40.6%	52.6%	44.3%
De \$ 16,001 a \$18,000 pesos	8.5%	3.9%	8.2%
Más de \$18,000 pesos	2.8%	2.6%	1.6%
Total	100.0%	100.0%	100.0%

52% de los elementos entrevistados en la Policía Ministerial o equivalente manifestaron tener un ingreso mensual bruto entre los \$11,201 y los \$16,000, mientras que en el mismo rango correspondió al 44.3% de los elementos de custodia y 40.6% de la Policía Estatal (tabla 7).

9.- Dependientes ¿Cuántas personas dependen de ese ingreso (incluyéndose)?

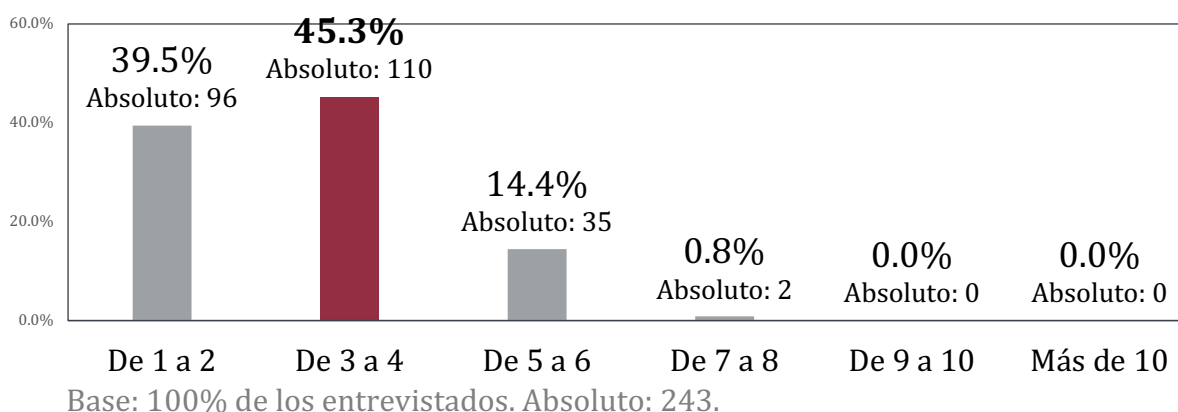


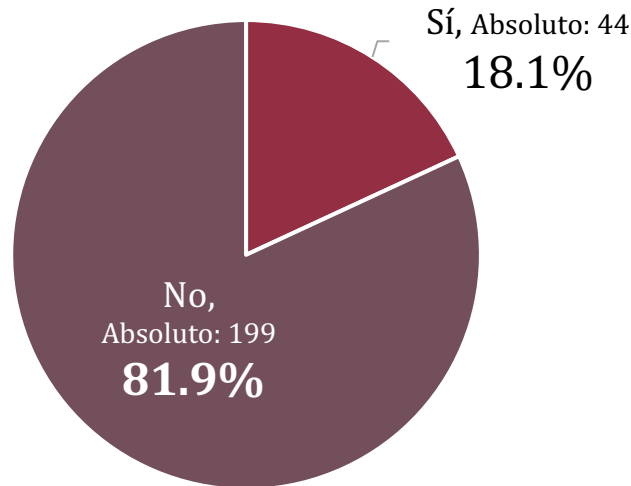
Tabla 8. Cruce por corporación del reactivo 9.

	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio
De 1 a 2	42.5%	38.2%	36.1%
De 3 a 4	42.5%	46.1%	49.2%
De 5 a 6	14.2%	14.5%	14.8%
De 7 a 8	0.9%	1.3%	
De 9 a 10	-	-	-
Más de 10	-	-	-
Total	100.0%	100.0%	100.0%

En el 45.3% de los casos, las personas que dependen del ingreso mensual correspondió de 3 a 4 personas, mientras que 39.5% mencionó que de 1 a 2 personas. En menor

proporción de 5 a 6 personas dependientes (14.4%). Los resultados por corporación reflejaron que la distribución fue consistente en las instituciones analizadas.

10.- Ingreso adicional ¿Cuenta con otros ingresos por actividad comercial, financiera o servicios profesionales?



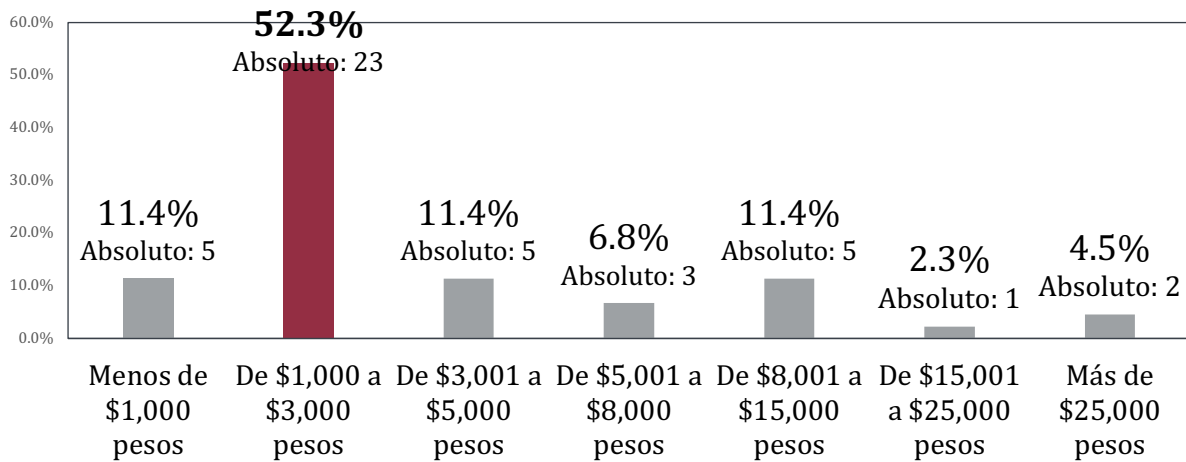
Base: 100% de los entrevistados. Absoluto: 243.

Tabla 9. Cruce por corporación del reactivo 10.

	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio
Sí	16.0%	18.4%	21.3%
No	84.0%	81.6%	78.7%
Total	100.0%	100.0%	100.0%

El 18.1% de las personas entrevistadas dijo tener un ingreso adicional, siendo los elementos de custodia penitenciaria los que presentaron mayor porcentaje con 21.3% de la muestra.

10.1.- ¿A cuánto asciende su ingreso adicional?



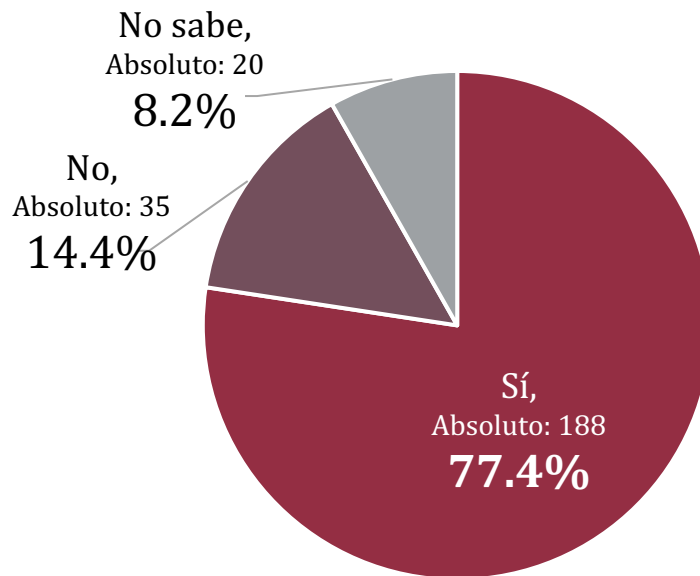
Base: Estos resultados representan al 18.1% de los entrevistados que cuenta con otros ingresos por actividad comercial, financiera o servicios profesionales, absoluto 44.

Tabla 10. Cruce por corporación del reactivo 10.1.

	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio
Menos de \$1,000 pesos	17.6%	14.3%	
De \$1,000 a \$3,000 pesos	58.8%	57.1%	38.5%
De \$3,001 a \$5,000 pesos	11.8%	7.1%	15.4%
De \$5,001 a \$8,000 pesos	5.9%		15.4%
De \$8,001 a \$15,000 pesos		14.3%	23.1%
De \$15,001 a \$25,000 pesos			7.7%
Más de \$25,000 pesos	5.9%	7.1%	
Total	100.0%	100.0%	100.0%

De acuerdo con el 18.1% de los elementos que dijeron tener un ingreso adicional, 52.3% manifestó que fue entre \$1,000 y \$3,000 pesos mensuales, seguido en menor proporción del 11.4% que manifestó contar entre \$3,001 y \$8,000 pesos.

11.- ¿Su Institución cuenta con Servicio Profesional de Carrera?



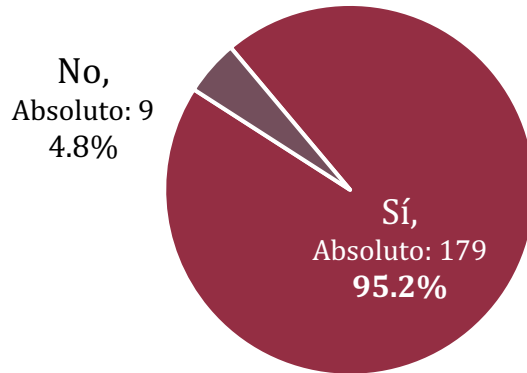
Base: 100% de los entrevistados. Absoluto: 243.

Tabla 11. Cruce por corporación del reactivo 11.

	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio
Sí	97.2%	39.5%	90.2%
No	2.8%	35.5%	8.2%
No sabe		25.0%	1.6%
Total	100.0%	100.0%	100.0%

77.4% de los entrevistados manifestó contar con Servicios Profesional de Carrera (SPC) en su institución, mientras que 14.4% dijo que no dispone de SPC y 8.2% no sabe. Destaca que el mayor conocimiento sobre el SPC se presentó en la policía Estatal (97-2%), seguido del personal de custodia con 90.2%, sin embargo, el mayor desconocimiento se presentó en la Policía Ministerial donde 60.5% de los entrevistados manifestaron no contar con dicho Servicio o no saber al respecto (tabla 11).

11.1.- ¿Conoce las funciones y requisitos que debe cubrir para el puesto que actualmente ocupa?



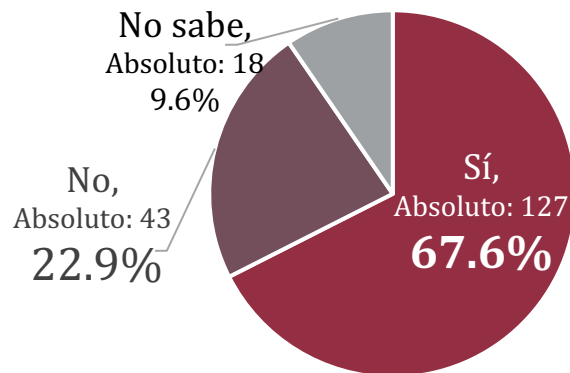
Base: Estos resultados representan al 77.4% de los entrevistados respondió que su Institución cuenta con Servicio Profesional de Carrera, absoluto: 188.

Tabla 12. Cruce por corporación del reactivo 11.1.

	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio
Sí	95.1%	90.0%	98.2%
No	4.9%	10.0%	1.8%
Total	100.0%	100.0%	100.0%

Los datos recabados en la muestra, indican que 95.2% de los entrevistados conoce las funciones y requisito que deben cubrir para el puesto que ocupa actualmente, en ese sentido, la Policía Ministerial presentó el mayor número elementos que dijeron no conocer las funciones y requisitos del puesto en el 10% de los casos (tabla 12).

11.2.- ¿Su institución emite convocatoria pública y abierta para ocupar las plazas vacantes?



Base: Estos resultados representan al 77.4% de los entrevistados respondió que su Institución cuenta con Servicio Profesional de Carrera, absoluto: 188.

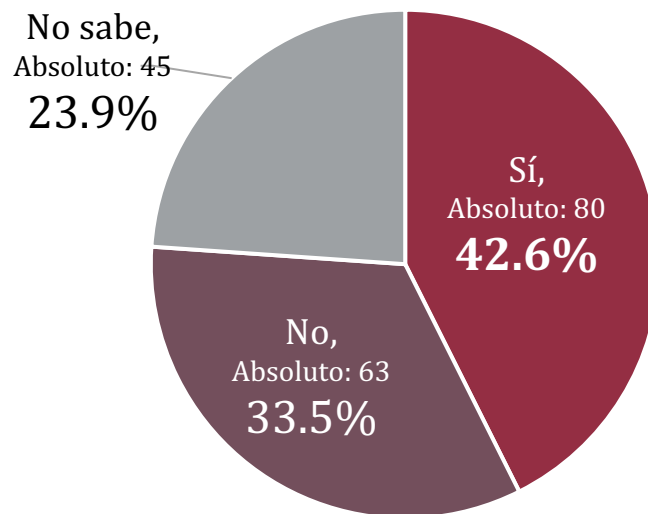
Tabla 13. Cruce por corporación del reactivo 11.2.

	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio
Sí	64.1%	73.3%	70.9%
No	26.2%	20.0%	18.2%
No sabe	9.7%	6.7%	10.9%
Total	100.0%	100.0%	100.0%

En cuanto a las convocatorias públicas y abiertas que emite la institución para ocupar los puestos, se registró que 67.6% si cuenta con dichas convocatorias en su instrucción, seguido de 22.9% que afirmó que no y en menor proporción 9.6% que no saben ala respecto.

El mayor nivel de conocimiento sobre la emisión de convocatorias abiertas y públicas se presentó en la Policía Ministerial o equivalente con 73.3% de las menciones, mientras que el mayor desconocimiento se presentó en la policía estatal con 26.7% (tabla 13).

11.3.- ¿Cuenta con un plan individual de carrera aprobado por su institución?



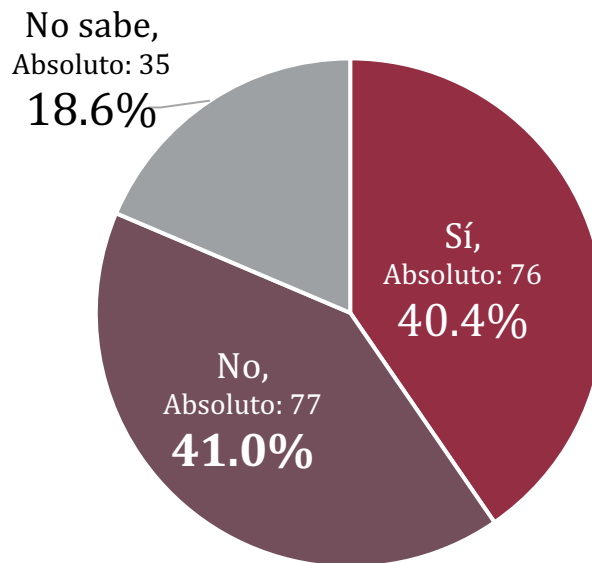
Base: Estos resultados representan al 77.4% de los entrevistados respondió que su Institución cuenta con Servicio Profesional de Carrera, absoluto: 188.

Tabla 14. Cruce por corporación del reactivo 11.3.

	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio
Sí	42.7%	23.3%	52.7%
No	36.9%	30.0%	29.1%
No sabe	20.4%	46.7%	18.2%
Total	100.0%	100.0%	100.0%

El plan de carrera individual aprobado por la institución se presentó en el 42.6% de las menciones, seguido de 33.5% que dijo que no cuenta con él y 23.9% que mencionó que no sabe al respecto. Los datos sobre la cobertura de el plan individual desarrollaron menor proporción en elementos de la Policía Ministerial o equivalente (23.3%).

11.4.- ¿La promoción o ascensos se realizan a través de concursos de selección públicos y abiertos?



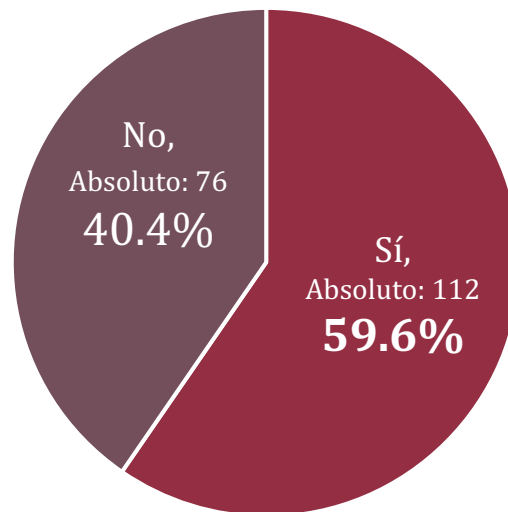
Base: Estos resultados representan al 77.4% de los entrevistados respondió que su Institución cuenta con Servicio Profesional de Carrera, absoluto: 188.

Tabla 15. Cruce por corporación del reactivo 11.4.

	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio
Sí	43.7%	13.3%	49.1%
No	41.7%	63.3%	27.3%
No sabe	14.6%	23.3%	23.6%
Total	100.0%	100.0%	100.0%

41% de los elementos entrevistados a nivel general mencionaron que, en la entidad las promociones o ascensos no se realizan a través de concursos abiertos y públicos, mientras que 40.4% dijo que si lo son y 18.6% no sabe. En ese marco, 86.6% de los elementos de la Policía Ministerial dijo que no se realizan dichos concursos o no saben al respecto.

11.5.- ¿Sabía que, como integrante del Servicio Profesional de Carrera, tiene derecho a que se revisen las resoluciones disciplinarias emitidas en su contra mediante el Recurso de Rectificación?



Base: Estos resultados representan al 77.4% de los entrevistados respondió que su Institución cuenta con Servicio Profesional de Carrera, absoluto: 188.

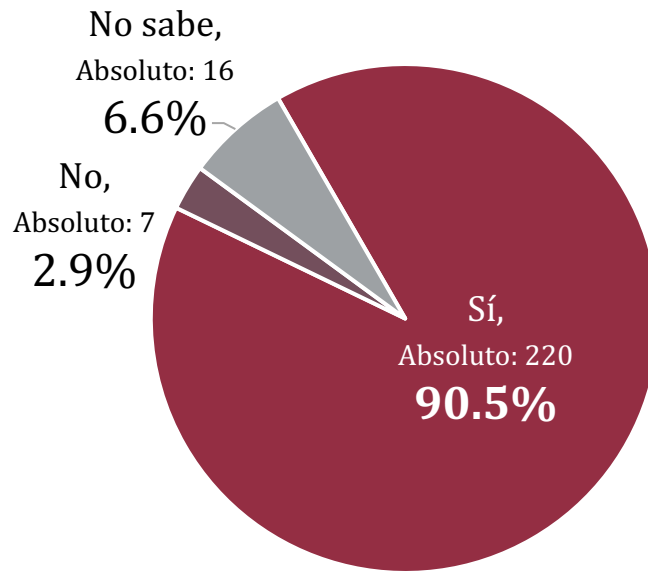
Tabla 16. Cruce por corporación del reactivo 11.5.

	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio
Sí	51.5%	56.7%	76.4%
No	48.5%	43.3%	23.6%
Total	100.0%	100.0%	100.0%

59.6% de las personas entrevistadas afirmó saber que como integrante del Servicio Profesional de Carrera, tiene derecho a que se revisen las resoluciones disciplinarias emitidas en su contra mediante el Recurso de Rectificación, mientras que 40.4% no sabe al respecto.

Este aspecto presentó mayor frecuencia de respuesta negativa en los elementos de la Policía Estatal y Ministerial; mientras que los elementos de custodia penitenciaria presentaron la mayor frecuencia de respuestas afirmativas con el 76.4% (tabla 15).

12.- ¿Se encuentra inscrito en el Registro Nacional de Personal de Seguridad Pública?



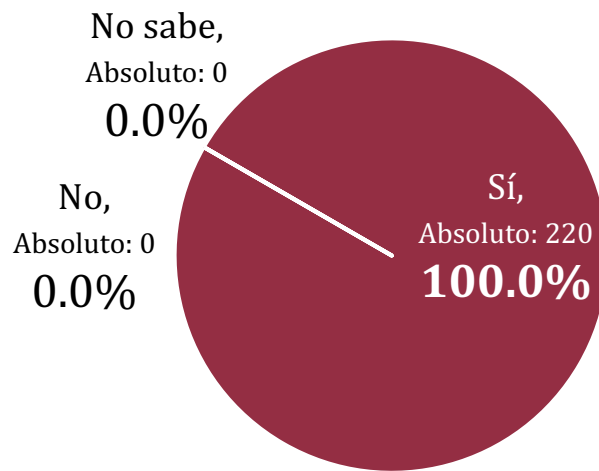
Base: 100% de los entrevistados. Absoluto: 243.

Tabla 17. Cruce por corporación del reactivo 12.

	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio
Sí	86.8%	93.4%	93.4%
No	3.8%	2.6%	1.6%
No sabe	9.4%	3.9%	4.9%
Total	100.0%	100.0%	100.0%

90.5% de las personas entrevistadas afirmó estar inscritas en el Registro Nacional de Personal de Seguridad Pública (RNPS), 6.6% no sabe y 2.9% dijo que no lo está. En la tabla 17 se muestra la distribución por corporación estudiada, en la cual se observa que el mayor porcentaje de personas que afirmaron no estar en el registro o no saber pertenecieron a la Policía Estatal con 13.2% de las menciones.

12.1.- ¿Cuenta con Clave Única de Identificación Personal (CUIP)?



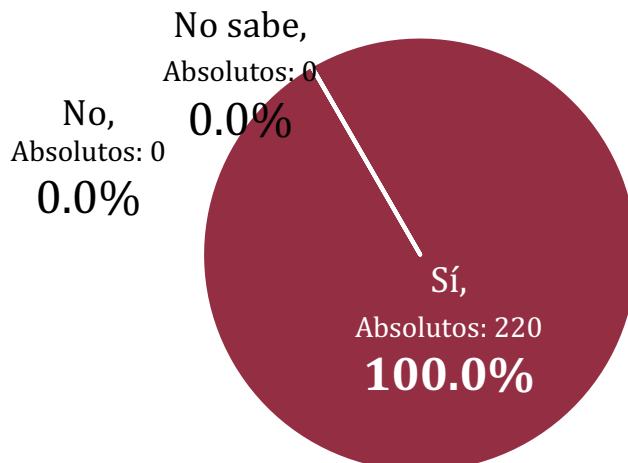
Base: Estos resultados representan al 90.5% de los entrevistados que se encuentra inscrito en el Registro Nacional de Personal de Seguridad Pública, absolutos: 220.

Tabla 18. Cruce por corporación del reactivo 12.1.

	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio
Sí	100.0%	100.0%	100.0%
No	-	-	-
No sabe	-	-	-
Total	100.0%	100.0%	100.0%

100% de las personas entrevistadas dijo que cuentan con Clave Única de Identificación Policial (CUIP).

12.2.- ¿Cuenta con el Certificado Único Policial (CUP)?



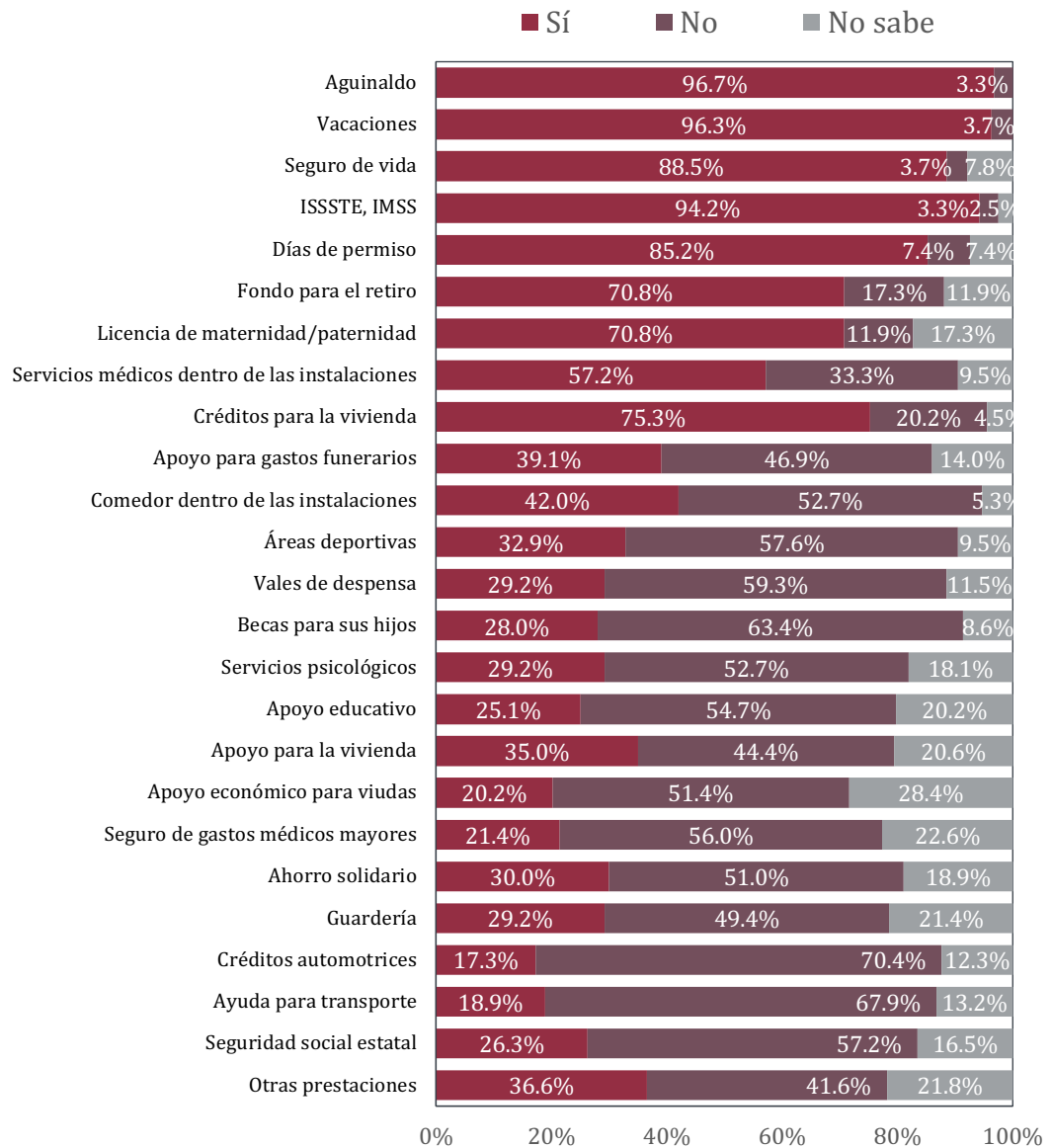
Base: Estos resultados representan al 90.5% de los entrevistados que se encuentra inscrito en el Registro Nacional de Personal de Seguridad Pública, absolutos: 220.

Tabla 19. Cruce por corporación del reactivo 12.2.

	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio
Sí	100.0%	100.0%	100.0%
No	-	-	-
No sabe	-	-	-
Total	100.0%	100.0%	100.0%

100% de las personas entrevistadas dijo que cuentan con Certificado Único Policial (CUP).

13.- ¿Con cuál de las siguientes prestaciones cuenta?



Base: 100% de los entrevistados. Absoluto: 243.

Las prestaciones que disponen los elementos entrevistados con mayor frecuencia de respuesta fueron el aguinaldo (96.7%), las vacaciones (96.3%), la seguridad social (94.2%), el seguro de vida (88.5%) y créditos para vivienda (75.3%), mientras que una d ellas prestaciones que recibió menor proporción fue el apoyo económico a viudas (20.2%) y el seguro de gastos médicos mayores (21.4%).

Tabla 20. Valores absolutos y relativos del reactivo 13.

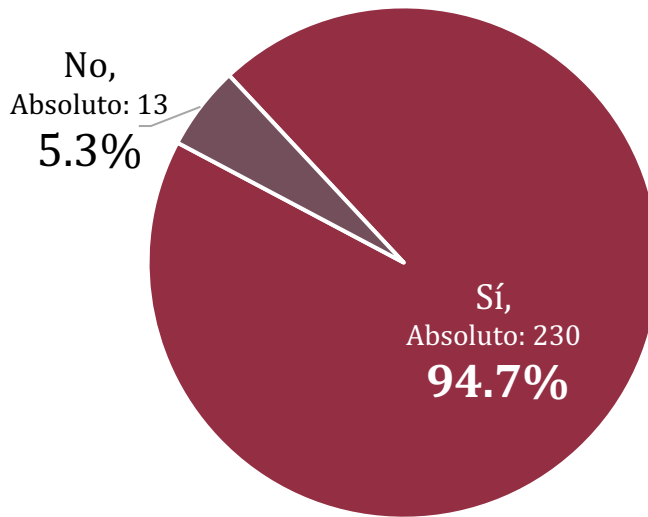
	Sí	No	No sabe
Aguinaldo	235	8	0
Vacaciones	234	9	0
Seguro de vida	215	9	19
ISSSTE, IMSS	229	8	6
Días de permiso	207	18	18
Fondo para el retiro	172	42	29
Licencia de maternidad/paternidad	172	29	42
Servicios médicos dentro de las instalaciones	139	81	23
Créditos para la vivienda	183	49	11
Apoyo para gastos funerarios	95	114	34
Comedor dentro de las instalaciones	102	128	13
Áreas deportivas	80	140	23
Vales de despensa	71	144	28
Becas para sus hijos	68	154	21
Servicios psicológicos	71	128	44
Apoyo educativo	61	133	49
Apoyo para la vivienda	85	108	50
Apoyo económico para viudas	49	125	69
Seguro de gastos médicos mayores	52	136	55
Ahorro solidario	73	124	46
Guardería	71	120	52
Créditos automotrices	42	171	30
Ayuda para transporte	46	165	32
Seguridad social estatal	64	139	40
Otras prestaciones	89	101	53

Tabla 21. Cruce por corporación del reactivo 13.

	Policia Estatal	Policia Ministerial o equivalente	Custodio
Aguinaldo	98.1%	100.0%	90.2%
Vacaciones	97.2%	100.0%	90.2%
Seguro de vida	98.1%	88.2%	72.1%

ISSSTE, IMSS	92.5%	100.0%	90.2%
Días de permiso	91.5%	85.5%	73.8%
Fondo para el retiro	78.3%	69.7%	59.0%
Licencia de maternidad/paternidad	72.6%	75.0%	62.3%
Servicios médicos dentro de las instalaciones	64.2%	47.4%	57.4%
Créditos para la vivienda	78.3%	72.4%	73.8%
Apoyo para gastos funerarios	39.6%	42.1%	34.4%
Comedor dentro de las instalaciones	36.8%	39.5%	54.1%
Áreas deportivas	27.4%	38.2%	36.1%
Vales de despensa	25.5%	43.4%	18.0%
Becas para sus hijos	23.6%	30.3%	32.8%
Servicios psicológicos	30.2%	36.8%	18.0%
Apoyo educativo	24.5%	31.6%	18.0%
Apoyo para la vivienda	22.6%	38.2%	52.5%
Apoyo económico para viudas	15.1%	27.6%	19.7%
Seguro de gastos médicos mayores	16.0%	32.9%	16.4%
Ahorro solidario	25.5%	34.2%	32.8%
Guardería	18.9%	39.5%	34.4%
Créditos automotrices	12.3%	36.8%	1.6%
Ayuda para transporte	16.0%	38.2%	
Seguridad social estatal	28.3%	25.0%	24.6%
Otras prestaciones	13.2%	51.3%	59.0%

14.- Desde su ingreso a la corporación, ¿ha recibido cursos de capacitación?



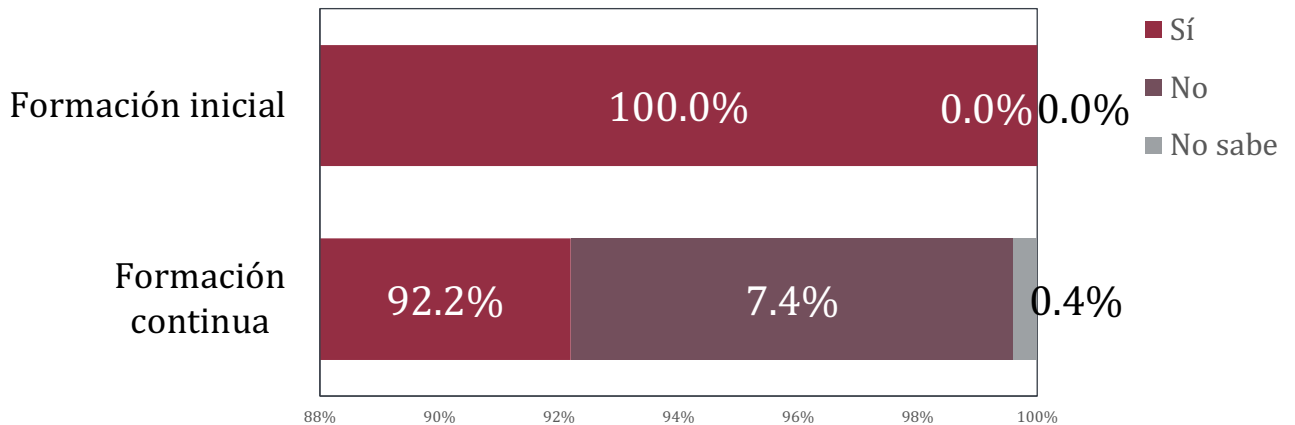
Base: 100% de los entrevistados. Absoluto: 243.

Tabla 22. Cruce por corporación del reactivo 14.

	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio
Sí	100.0%	100.0%	78.7%
No			21.3%
Total	100.0%	100.0%	100.0%

Desde su ingreso a la corporación 94.7% ha recibido cursos de capacitación, este porcentaje fue consistente en Policía Estatal y Ministerial, mientras que en personal de Custodia fue el de menor proporción con 21.3% que dijo que no ha recibido cursos desde su ingreso.

15.- ¿De qué tipo?



Base: 94.7% de los entrevistados que ha recibido cursos de capacitación, absolutos: 230.

Tabla 23. Valores absolutos y relativos del reactivo 15.

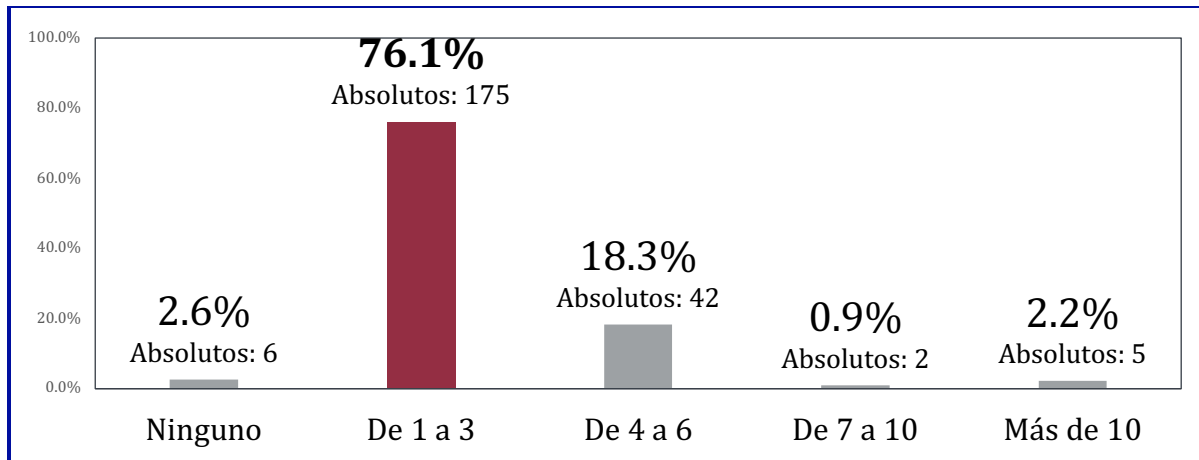
Respuesta	Sí	No	No sabe
Formación inicial	230	0	0
Formación continua	212	17	1

Tabla 24. Cruce por corporación del reactivo 15.

	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio
Formación inicial	100.0%	100.0%	100.0%
Formación continua	86.8%	94.7%	100.0%

Sobre el porcentaje que dijo haber recibido capacitación desde su ingreso a la corporación, el 100% afirmó que fue formación inicial, mientras que 92.2% mencionó que fue formación continua. En el cruce por corporación (tabla 24) se observa que la formación continua se realizó con menor frecuencia en Policía Estatal y Ministerial (86.8% y 94.7% respectivamente).

16.- ¿Cuántos cursos de capacitación ha recibido en el último año?



Base: 94.7% de los entrevistados que ha recibido cursos de capacitación, absolutos: 230.

Tabla 25. Cruce por corporación del reactivo 16.

	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio
Ninguno	3.8%	2.6%	
De 1 a 3	67.9%	92.1%	68.8%
De 4 a 6	23.6%	3.9%	29.2%
De 7 a 10	0.9%	1.3%	
Más de 10	3.8%		2.1%
Total	100.0%	100.0%	100.0%

76.1% de las personas entrevistadas afirmaron que los cursos de capacitación ascendieron de 1 a 3 cursos durante el último año, seguido de 4 a 6 en el 18.3% de los casos. En ese aspecto, fue la Policía Estatal (3.8%) y Ministerial (2.6%) quienes afirmaron en mayor proporción no haber recibido cursos de formación en el último año.

17.- ¿Cuáles fueron los temas de los cursos a los que asistió en el último año y la calificación que le asignaría en términos de utilidad para el desempeño de sus funciones?

Curso	No participó en algún curso con esa temática	Mala	Regular	Buena	Muy Buena	Excelente
Formación Inicial	28.1%	4.0%	14.7%	30.8%	10.3%	12.1%
Competencias Básicas de la Función	21.0%	0.4%	18.8%	31.7%	10.3%	17.9%
Taller 1: La función de primer respondiente y la ciencia forense aplicada en el lugar de los hechos	31.7%	0.0%	19.2%	27.7%	12.5%	8.9%
Taller 2: La función policial y su eficacia en los primeros actos de investigación	48.2%	10.7%	0.0%	28.1%	4.0%	8.9%
Taller 3: Investigación criminal conjunta (policía de investigación y policía preventivo)	59.8%	15.6%	0.0%	16.5%	4.0%	4.0%
Taller 4: La actuación del policía en juicio oral	56.3%	16.1%	0.0%	14.7%	8.9%	4.0%
Formación Inicial para Evaluadores de Riesgos Procesales, Supervisores de Medidas Cautelares y Suspensión Condicional del Proceso (UMECAS)	57.1%	11.6%	0.0%	13.4%	8.0%	9.8%
Curso de especialización para Policía Procesal en el Sistema de Justicia Penal	63.4%	4.5%	12.1%	12.9%	2.7%	4.5%
Curso de especialización para Integrantes de las Unidades de Policía Cibernética	63.4%	4.5%	11.6%	13.8%	2.7%	4.0%
Curso de actualización de la Ley Nacional de Ejecución Penal para personal penitenciario	64.3%	4.0%	12.1%	12.9%	2.7%	4.0%
Curso de especialización para Operadores del Sistema Integral de Justicia Penal para adolescentes	58.9%	4.0%	12.5%	12.1%	2.7%	9.8%
Curso de actualización para Intervinientes en el Sistema Integral de Justicia Penal para Adolescentes	59.4%	4.0%	12.1%	12.1%	2.7%	9.8%

Curso de especialización para Unidades Especializadas contra el Secuestro (UECS)	66.1%	4.9%	12.1%	9.8%	3.1%	4.0%
Curso de especialización para Facilitador en Mecanismos Alternativos de Solución de Controversias en materia penal	67.9%	4.5%	11.6%	9.4%	3.1%	3.6%
Curso de especialización para los Operadores del Sistema Integral de Justicia Penal para Adolescentes con enfoque en Facilitadores de Mecanismos Alternativos	61.2%	4.9%	12.1%	9.4%	3.1%	9.4%
Formación inicial para Asesor Jurídico de Víctimas en el Sistema de Justicia Penal	62.9%	4.5%	11.2%	9.4%	3.1%	8.9%
Curso de especialización para Asesor Jurídico de Víctimas	67.9%	4.0%	11.6%	9.4%	3.1%	4.0%
Curso sobre Derechos Humanos de las Víctimas (Reparación Integral, Perspectiva de género y trata de persona)	60.7%	4.9%	12.1%	9.4%	3.1%	9.8%
Curso de taller de especialización para Ministerio Público Orientador en el Sistema de Justicia Penal	65.2%	7.1%	11.6%	8.9%	3.1%	4.0%
Formación inicial para Guías Técnicos en el Sistema Integral de Justicia Penal para Adolescentes	66.5%	4.9%	12.1%	10.3%	2.7%	3.6%
Cursos de actualización u otros	52.7%	8.9%	14.3%	12.1%	3.1%	8.9%

Base: 97.4% que han recibido capacitación en el último año, absolutos: 224.

Tabla 26. Valores absolutos y relativos del reactivo 17.

Curso	No participó en algún curso con esa temática	Mala	Regular	Buena	Muy Buena	Excelente
Formación Inicial	63	9	33	69	23	27
Competencias Básicas de la Función	47	1	42	71	23	40
Taller 1: La función de primer respondiente y la ciencia forense aplicada en el lugar de los hechos	71	0	43	62	28	20
Taller 2: La función policial y su eficacia en los primeros actos de investigación	108	0	24	63	9	20
Taller 3: Investigación criminal conjunta (policía de investigación y policía preventivo)	134	0	35	37	9	9
Taller 4: La actuación del policía en juicio oral	126	0	36	33	20	9
Formación Inicial para Evaluadores de Riesgos Procesales, Supervisores de Medidas Cautelares y Suspensión Condicional del Proceso (UMECAS)	128	0	26	30	18	22
Curso de especialización para Policía Procesal en el Sistema de Justicia Penal	142	10	27	29	6	10
Curso de especialización para Integrantes de las Unidades de Policía Cibernética	142	10	26	31	6	9
Curso de actualización de la Ley Nacional de Ejecución Penal para personal penitenciario	144	9	27	29	6	9
Curso de especialización para Operadores del Sistema Integral de Justicia Penal para adolescentes	132	9	28	27	6	22
Curso de actualización para Intervinientes en el Sistema Integral de Justicia Penal para Adolescentes	133	9	27	27	6	22
Curso de especialización para Unidades	148	11	27	22	7	9

Especializadas contra el Secuestro (UECS)						
Curso de especialización para Facilitador en Mecanismos Alternativos de Solución de Controversias en materia penal	152	10	26	21	7	8
Curso de especialización para los Operadores del Sistema Integral de Justicia Penal para Adolescentes con enfoque en Facilitadores de Mecanismos Alternativos	137	11	27	21	7	21
Formación inicial para Asesor Jurídico de Víctimas en el Sistema de Justicia Penal	141	10	25	21	7	20
Curso de especialización para Asesor Jurídico de Víctimas	152	9	26	21	7	9
Curso sobre Derechos Humanos de las Víctimas (Reparación Integral, Perspectiva de género y trata de persona)	136	11	27	21	7	22
Curso de taller de especialización para Ministerio Público Orientador en el Sistema de Justicia Penal	146	16	26	20	7	9
Formación inicial para Guías Técnicos en el Sistema Integral de Justicia Penal para Adolescentes	149	11	27	23	6	8
Cursos de actualización u otros	118	20	32	27	7	20

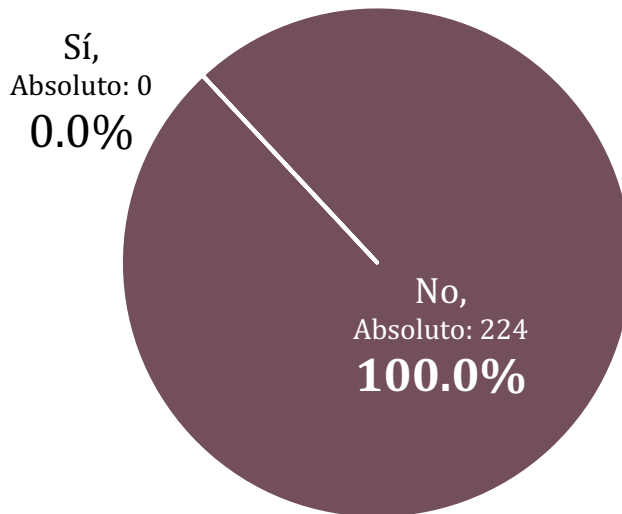
Tabla 27. Cruce por corporación del reactivo 17.

Formación Inicial	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio	Competencias Básicas de la Función	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio
No participó en algún curso con esa temática	19.6%	50.0%	12.5%	No participó en algún curso con esa temática	11.8%	39.2%	12.5%
Mala		12.2%		Mala		1.4%	
Regular	27.5%	6.8%		Regular	26.5%	6.8%	20.8%
Buena	16.7%	31.1%	60.4%	Buena	23.5%	37.8%	39.6%
Muy Buena	19.6%		6.3%	Muy Buena	19.6%		6.3%
Excelente	16.7%		20.8%	Excelente	18.6%	14.9%	20.8%
Total	100.0%	100.0%	100.0%	Total	100.0%	100.0%	100.0%
Taller 1: La función de primer respondiente y la ciencia forense aplicada en el lugar de los hechos	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio	Taller 2: La función policial y su eficacia en los primeros actos de investigación	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio
No participó en algún curso con esa temática	23.5%	41.9%	33.3%	No participó en algún curso con esa temática	38.2%	55.4%	58.3%
Mala				Mala	-	-	-
Regular	27.5%	6.8%	20.8%	Regular	21.6%	2.7%	
Buena	22.5%	39.2%	20.8%	Buena	21.6%	28.4%	41.7%
Muy Buena	15.7%		25.0%	Muy Buena	8.8%		
Excelente	10.8%	12.2%		Excelente	9.8%	13.5%	
Total	100.0%	100.0%	100.0%	Total	100.0%	100.0%	100.0%
Taller 3: Investigación criminal conjunta (policía de investigación y policía preventivo)	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio	Taller 4: La actuación del policía en juicio oral	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio
No participó en algún curso con esa temática	52.9%	68.9%	60.4%	No participó en algún curso con esa temática	52.0%	62.2%	56.3%
Mala	-	-	-	Mala	-	-	-
Regular	23.5%	2.7%	18.8%	Regular	23.5%	16.2%	
Buena	5.9%	28.4%	20.8%	Buena	6.9%	21.6%	20.8%
Muy Buena	8.8%			Muy Buena	8.8%		22.9%
Excelente	8.8%			Excelente	8.8%		
Total	100.0%	100.0%	100.0%	Total	100.0%	100.0%	100.0%
Formación Inicial para Evaluadores de Riesgos Procesales, Supervisores de Medidas Cautelares y Suspensión Condicional del Proceso (UMECAS)	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio	Curso de especialización para Policía Procesal en el Sistema de Justicia Penal	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio
No participó en algún curso con esa temática	50.0%	64.9%	60.4%	No participó en algún curso con esa temática	54.9%	78.4%	58.3%
Mala				Mala	9.8%		
Regular	23.5%	2.7%		Regular	14.7%	2.7%	20.8%
Buena	6.9%	17.6%	20.8%	Buena	5.9%	17.6%	20.8%
Muy Buena	8.8%		18.8%	Muy Buena	5.9%		
Excelente	10.8%	14.9%		Excelente	8.8%	1.4%	
Total	100.0%	100.0%	100.0%	Total	100.0%	100.0%	100.0%

Curso de especialización para Integrantes de las Unidades de Policía Cibernética	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio	Curso de actualización de la Ley Nacional de Ejecución Penal para personal penitenciario	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio
No participó en algún curso con esa temática	55.9%	77.0%	58.3%	No participó en algún curso con esa temática	55.9%	79.7%	58.3%
Mala	9.8%			Mala	8.8%		
Regular	13.7%	2.7%	20.8%	Regular	14.7%	2.7%	20.8%
Buena	5.9%	20.3%	20.8%	Buena	5.9%	17.6%	20.8%
Muy Buena	5.9%			Muy Buena	5.9%		
Excelente	8.8%			Excelente	8.8%		
Total	100.0%	100.0%	100.0%	Total	100.0%	100.0%	100.0%
Curso de especialización para Operadores del Sistema Integral de Justicia Penal para adolescentes	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio	Curso de actualización para Intervinientes en el Sistema Integral de Justicia Penal para Adolescentes	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio
No participó en algún curso con esa temática	53.9%	66.2%	58.3%	No participó en algún curso con esa temática	54.9%	66.2%	58.3%
Mala	8.8%			Mala	8.8%		
Regular	15.7%	2.7%	20.8%	Regular	14.7%	2.7%	20.8%
Buena	4.9%	16.2%	20.8%	Buena	4.9%	16.2%	20.8%
Muy Buena	5.9%			Muy Buena	5.9%		
Excelente	10.8%	14.9%		Excelente	10.8%	14.9%	
Total	100.0%	100.0%	100.0%	Total	100.0%	100.0%	100.0%
Curso de especialización para Unidades Especializadas contra el Secuestro (UECS)	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio	Curso de especialización para Facilitador en Mecanismos Alternativos de Solución de Controversias en materia penal	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio
No participó en algún curso con esa temática	55.9%	87.8%	54.2%	No participó en algún curso con esa temática	58.8%	87.8%	56.3%
Mala	8.8%		4.2%	Mala	8.8%		2.1%
Regular	14.7%	2.7%	20.8%	Regular	13.7%	2.7%	20.8%
Buena	5.9%	8.1%	20.8%	Buena	4.9%	8.1%	20.8%
Muy Buena	5.9%	1.4%		Muy Buena	5.9%	1.4%	
Excelente	8.8%			Excelente	7.8%		
Total	100.0%	100.0%	100.0%	Total	100.0%	100.0%	100.0%
Curso de especialización para los Operadores del Sistema Integral de Justicia Penal para Adolescentes con enfoque en Facilitadores de Mecanismos Alternativos	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio	Formación inicial para Asesor Jurídico de Víctimas en el Sistema de Justicia Penal	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio
No participó en algún curso con esa temática	53.9%	74.3%	56.3%	No participó en algún curso con esa temática	56.9%	75.7%	56.3%
Mala	9.8%		2.1%	Mala	8.8%		2.1%
Regular	14.7%	2.7%	20.8%	Regular	13.7%	1.4%	20.8%
Buena	4.9%	8.1%	20.8%	Buena	4.9%	8.1%	20.8%
Muy Buena	5.9%	1.4%		Muy Buena	5.9%	1.4%	
Excelente	10.8%	13.5%		Excelente	9.8%	13.5%	
Total	100.0%	100.0%	100.0%	Total	100.0%	100.0%	100.0%

Curso de especialización para Asesor Jurídico de Víctimas	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio	Curso sobre Derechos Humanos de las Víctimas (Reparación Integral, Perspectiva de género y trata de persona)	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio
No participó en algún curso con esa temática	57.8%	87.8%	58.3%	No participó en algún curso con esa temática	52.9%	73.0%	58.3%
Mala	7.8%		2.1%	Mala	10.8%		
Regular	14.7%	2.7%	18.8%	Regular	14.7%	2.7%	20.8%
Buena	4.9%	8.1%	20.8%	Buena	5.9%	6.8%	20.8%
Muy Buena	5.9%	1.4%		Muy Buena	5.9%	1.4%	
Excelente	8.8%			Excelente	9.8%	16.2%	
Total	100.0%	100.0%	100.0%	Total	100.0%	100.0%	100.0%
Curso de taller de especialización para Ministerio Público Orientador en el Sistema de Justicia Penal	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio	Formación inicial para Guías Técnicos en el Sistema Integral de Justicia Penal para Adolescentes	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio
No participó en algún curso con esa temática	53.9%	85.1%	58.3%	No participó en algún curso con esa temática	54.9%	87.8%	58.3%
Mala	12.7%	4.1%		Mala	9.8%	1.4%	
Regular	14.7%	1.4%	20.8%	Regular	15.7%	1.4%	20.8%
Buena	3.9%	8.1%	20.8%	Buena	5.9%	9.5%	20.8%
Muy Buena	5.9%	1.4%		Muy Buena	5.9%		
Excelente	8.8%			Excelente	7.8%		
Total	100.0%	100.0%	100.0%	Total	100.0%	100.0%	100.0%
Cursos de actualización u otros	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio				
No participó en algún curso con esa temática	41.2%	64.9%	58.3%				
Mala	16.7%	4.1%					
Regular	19.6%	2.7%	20.8%				
Buena	5.9%	14.9%	20.8%				
Muy Buena	6.9%						
Excelente	9.8%	13.5%					
Total	100.0%	100.0%	100.0%				

18.- ¿En el año 2022 recibió capacitación en el extranjero?



Base: 97.4% que han recibido capacitación en el último año, absolutos: 224.

Tabla 28. Cruce por corporación del reactivo 18.

	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio
Sí	-	-	-
No	100.0%	100.0%	100.0%
Total	100.0%	100.0%	100.0%

100% de las personas entrevistadas afirmaron que no recibieron capacitación en el extranjero.

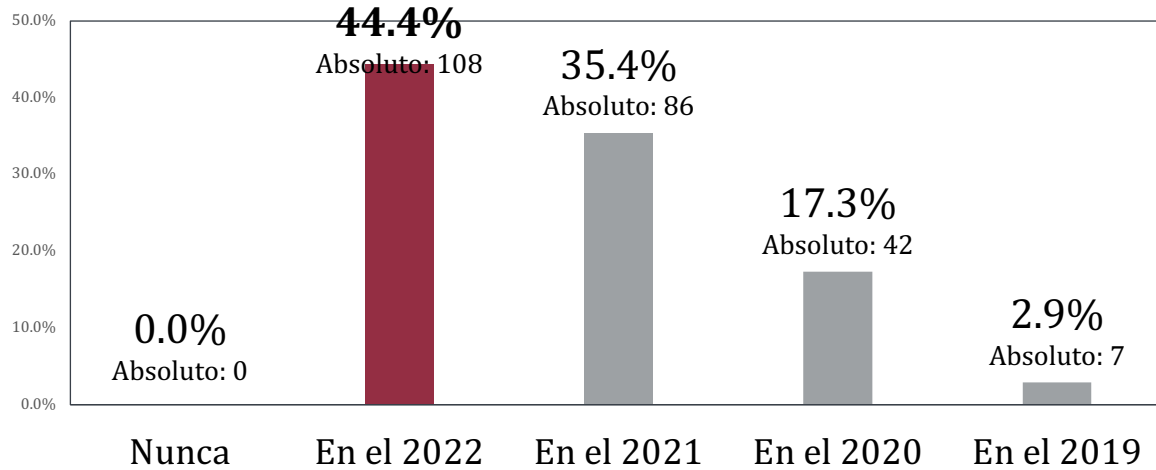
19.- ¿Con los conocimientos adquiridos en el extranjero, ha impartido cursos al personal operativo?

Ningún caso registrado.

Tabla 29. Cruce por corporación del reactivo 19.

	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio
Sí	-	-	-
No	-	-	-
Total	-	-	-

20.- ¿Cuándo fue la última vez que le aplicaron exámenes de control de confianza?



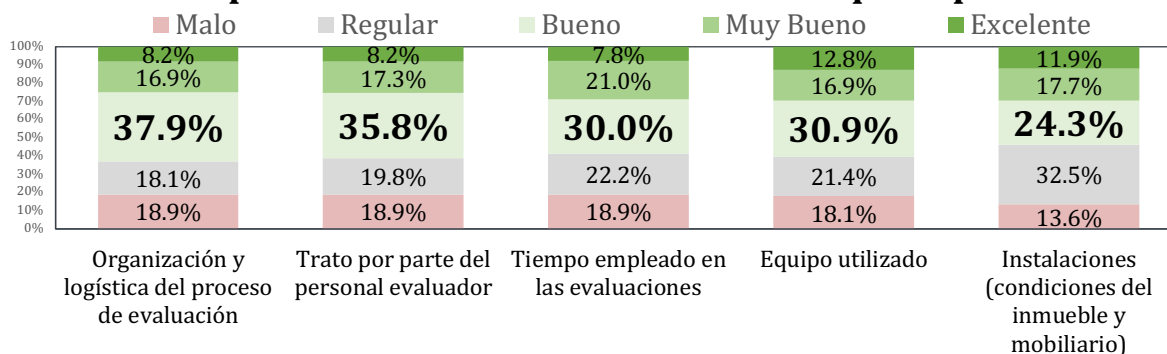
Base: 100% de los entrevistados. Absoluto: 243.

Tabla 30. Cruce por corporación del reactivo 20.

	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio
Nunca	-	-	-
En el 2022	33.0%	36.8%	73.8%
En el 2021	39.6%	40.8%	21.3%
En el 2020	21.7%	21.1%	4.9%
En el 2019	5.7%	1.3%	
Total	100.0%	100.0%	100.0%

El 100% de las personas entrevistadas fueron evaluadas en control de confianza entre 2019 y 2022, por lo que todos los elementos afirmaron haber recibido dicha evaluación.

20.1.- En caso de haber sido evaluado en control de confianza, ¿cómo califica los aspectos relacionados a la evaluación que le practicaron?



Base: 100% de los entrevistados. Absoluto: 243.

Tabla 31. Valores absolutos y relativos del reactivo 20.1.

	Malo	Regular	Bueno	Muy Bueno	Excelente
Organización y logística del proceso de evaluación	46	44	92	41	20
Trato por parte del personal evaluador	46	48	87	42	20
Tiempo empleado en las evaluaciones	46	54	73	51	19
Equipo utilizado	44	52	75	41	31
Instalaciones (condiciones del inmueble y mobiliario)	33	79	59	43	29

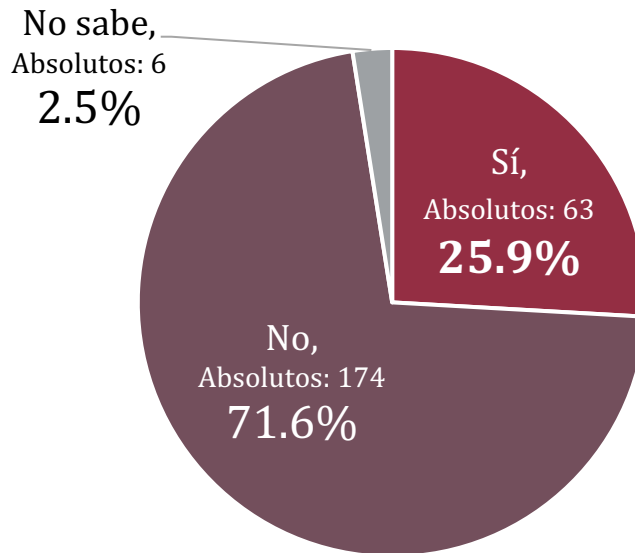
Tabla 32. Cruce por corporación del reactivo 20.

Organización y logística del proceso de evaluación	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio	Trato por parte del personal evaluador	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio
Malo	12.3%	43.4%		Malo	11.3%	44.7%	
Regular	21.7%	27.6%		Regular	24.5%	28.9%	
Bueno	50.9%	6.6%	54.1%	Bueno	42.5%	3.9%	63.9%
Muy Bueno	13.2%	11.8%	29.5%	Muy Bueno	20.8%	10.5%	19.7%
Excelente	1.9%	10.5%	16.4%	Excelente	0.9%	11.8%	16.4%
Total	100.0%	100.0%	100.0%	Total	100.0%	100.0%	100.0%

Tiempo empleado en las evaluaciones	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio	Equipo utilizado	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio
Malo	11.3%	44.7%		Malo	11.3%	42.1%	
Regular	29.2%	30.3%		Regular	26.4%	31.6%	
Bueno	39.6%	2.6%	47.5%	Bueno	40.6%	3.9%	47.5%
Muy Bueno	18.9%	11.8%	36.1%	Muy Bueno	19.8%	10.5%	19.7%
Excelente	0.9%	10.5%	16.4%	Excelente	1.9%	11.8%	32.8%
Malo	11.3%	44.7%		Malo	11.3%	42.1%	
Total	100.0%	100.0%	100.0%	Total	100.0%	100.0%	100.0%

Instalaciones (condiciones del inmueble y mobiliario)	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio
Malo	9.4%	30.3%	
Regular	31.1%	43.4%	21.3%
Bueno	37.7%	3.9%	26.2%
Muy Bueno	20.8%	11.8%	19.7%
Excelente	0.9%	10.5%	32.8%
Malo	9.4%	30.3%	
Total	100.0%	100.0%	100.0%

20.2.- ¿Considera que la evaluación de control de confianza que le aplicaron fue acorde a su grado, cargo y/o funciones?



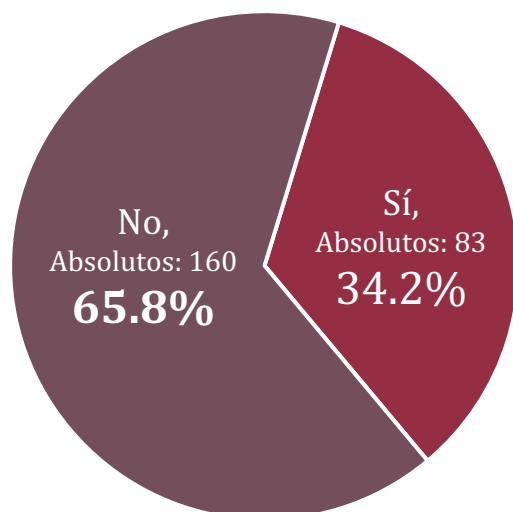
Base: 100% de los entrevistados. Absoluto: 243.

Tabla 33. Cruce por corporación del reactivo 20.2.

	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio
Sí	38.7%	27.6%	1.6%
No	61.3%	64.5%	98.4%
No sabe		7.9%	
Total	100.0%	100.0%	100.0%

La evaluación de control de confianza aplicada a elementos operativos en la entidad, en el 71.6% de los casos fue considerada que no fue acorde al grado o función, seguido de 25.9% que dijo que si lo fue. Esta percepción fue significativamente mayor en personal de Custodia con 98.4% que afirmó que no fue acorde con su grado, cargo o función (tabla 33).

20.3.- ¿Conoce el resultado de su última evaluación de control de confianza?



Base: 100% de los entrevistados. Absoluto: 243.

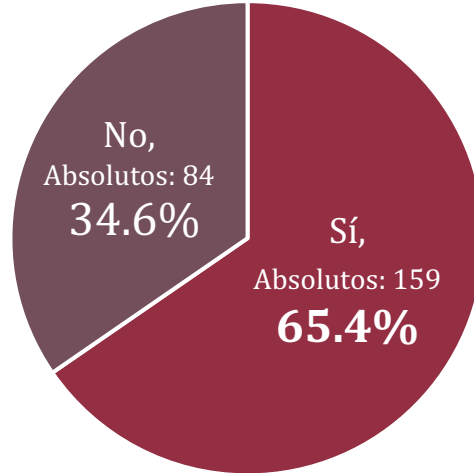
Tabla 34. Cruce por corporación del reactivo 20.3.

	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio
Sí	33.0%	27.6%	44.3%
No	67.0%	72.4%	55.7%
Total	100.0%	100.0%	100.0%

Según el 65.8% de los entrevistados no conocen el resultado de la evaluación de control de confianza, mientras que 34.2% dijo conocerlo. Siendo el mayor grupo que conoce el resultado el correspondiente a la Policía Ministerial con 72.4% de las menciones.

En cuanto a la aplicación de examen toxicológico de manera sorpresiva, este fue realizado a 65.4% de los elementos entrevistados, siendo el mayor porcentaje a elementos de la Policía Ministerial (80.3%), seguido de 74.5% en Custodios del Sistema Penitenciario.

20.4.- ¿Le han realizado el examen toxicológico (detección de consumo de drogas ilícitas) de manera sorpresiva, es decir, sin ser notificado con anticipación?

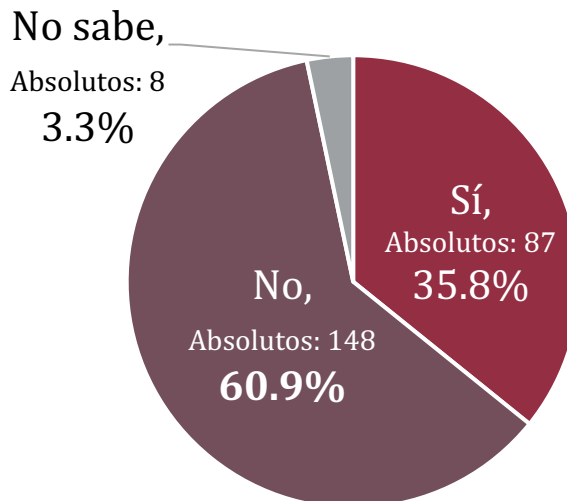


Base: 100% de los entrevistados. Absoluto: 243.

Tabla 35. Cruce por corporación del reactivo 20.4.

	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio
Sí	49.1%	80.3%	75.4%
No	50.9%	19.7%	24.6%
Total	100.0%	100.0%	100.0%

20.5.- ¿Considera que la evaluación de control de confianza contribuye al fortalecimiento de las Instituciones de Seguridad Pública?



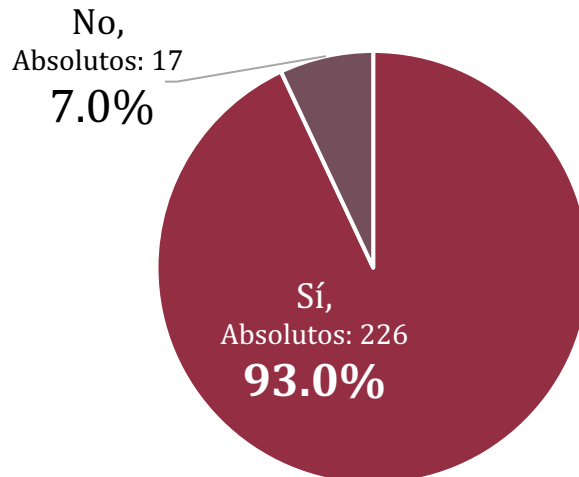
Base: 100% de los entrevistados. Absoluto: 243.

Tabla 36. Cruce por corporación del reactivo 20.5.

	Policia Estatal	Policia Ministerial o equivalente	Custodio
Sí	34.9%	23.7%	52.5%
No	62.3%	69.7%	47.5%
No sabe	2.8%	6.6%	
Total	100.0%	100.0%	100.0%

La percepción sobre la evaluación de control de confianza en la entidad fue mayormente negativa pues en el 60.9% de las personas entrevistadas afirmaron que no contribuye al fortalecimiento de las Instituciones de Seguridad Pública, esta percepción fue notoria en elementos de Custodia Penitenciaria (52.5%).

21.- ¿Le han aplicado la evaluación de competencias básicas de la función?



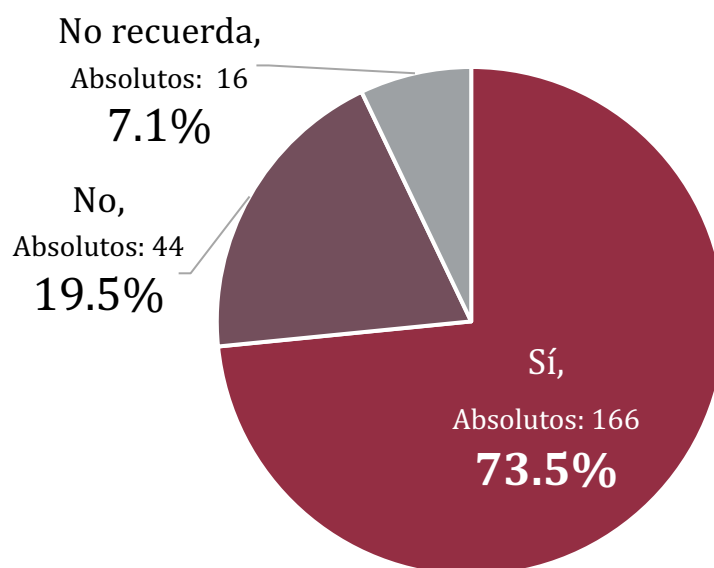
Base: 100% de los entrevistados. Absoluto: 243.

Tabla 37. Cruce por corporación del reactivo 21.

	Policia Estatal	Policia Ministerial o equivalente	Custodio
Sí	92.5%	89.5%	98.4%
No	7.5%	10.5%	1.6%
Total	100.0%	100.0%	100.0%

De acuerdo con los datos del estudio a 93% de los elementos se les ha aplicado la evaluación de competencias básicas de la función, mismos que fue consistente en las tres corporaciones estudiadas.

21.1.- ¿Conoció el resultado de la evaluación de competencias básicas de la función?



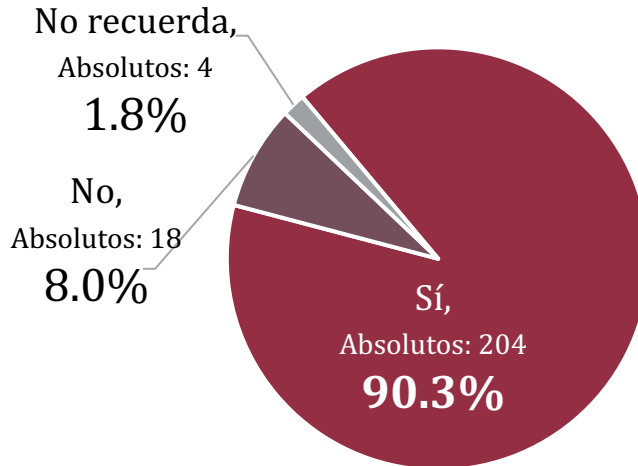
Base: 93.0% de los entrevistados que le han aplicado la evaluación de competencias básicas de la función, absoluto 226.

Tabla 38. Cruce por corporación del reactivo 21.1.

	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio
Sí	77.6%	73.5%	66.7%
No	22.4%	17.6%	16.7%
No recuerda		8.8%	16.7%
Total	100.0%	100.0%	100.0%

Sobre el 93% que afirmó haber sido evaluado en competencia básicas de la función, 73.5% dijo que conoció el resultado, este aspecto fue menor en el personal de custodia penitenciaria.

21.2.- Previo a la evaluación de competencias básicas, ¿Recibió capacitación para acreditar las siete competencias de la función?



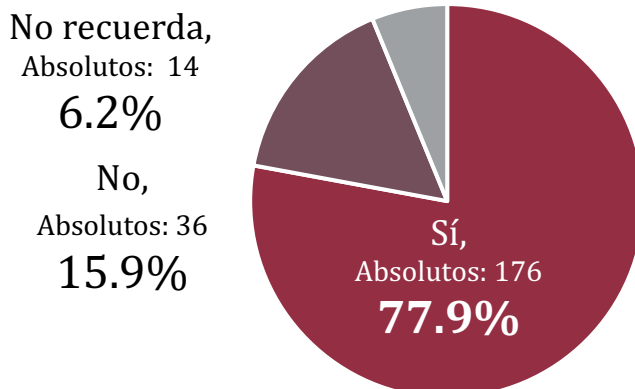
Base: 93.0% de los entrevistados que le han aplicado la evaluación de competencias básicas de la función, absoluto 226.

Tabla 39. Cruce por corporación del reactivo 21.2.

	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio
Sí	87.8%	85.3%	100.0%
No	12.2%	8.8%	
No recuerda		5.9%	
Total	100.0%	100.0%	100.0%

Por otro lado, 90.3% de los entrevistados dijo que había recibido capacitación previo a ser evaluado en competencias básicas de la función, principalmente en personal de Custodia Penitenciaria.

21.3.- ¿El lugar donde se llevó a cabo la evaluación de competencias básicas, contó con la infraestructura adecuada y los recursos necesarios?



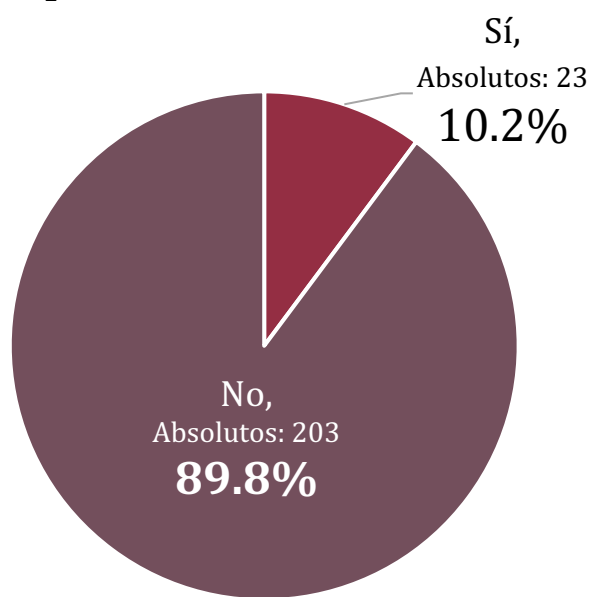
Base: 93.0% de los entrevistados que le han aplicado la evaluación de competencias básicas de la función, absoluto 226.

Tabla 40. Cruce por corporación del reactivo 21.3.

	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio
Sí	83.7%	76.5%	70.0%
No	16.3%	17.6%	13.3%
No recuerda		5.9%	16.7%
Total	100.0%	100.0%	100.0%

El 77.9% dijo que el lugar donde se llevó a cabo la evaluación de competencias básicas, contó con la infraestructura adecuada y los recursos necesarios, siendo esta percepción más frecuente en elementos de la Policía Estatal (tabla 40), así mismo 89.8% dijo que no presentó dificultades al momento de realizar la evaluación (21.4).

21.4.- ¿Se presentó alguna dificultad al momento de realizar la evaluación de competencias básicas de la función?

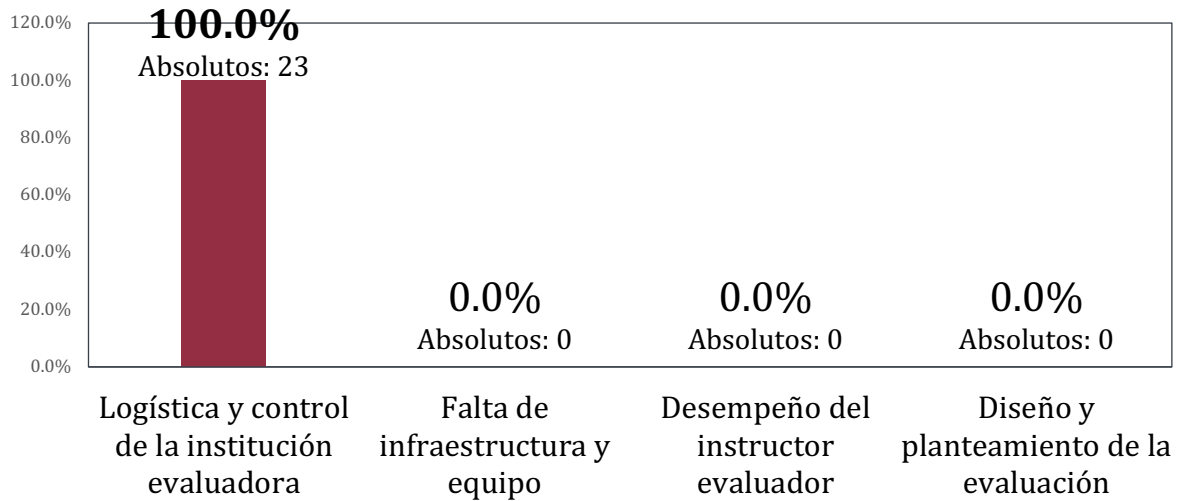


Base: 93.0% de los entrevistados que le han aplicado la evaluación de competencias básicas de la función, absoluto 226.

Tabla 41. Cruce por corporación del reactivo 21.4.

	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio
Sí	11.2%	17.6%	
No	88.8%	82.4%	100.0%
Total	100.0%	100.0%	100.0%

21.4.1.- Si se presentó alguna dificultad, ¿a qué se le atribuyó?

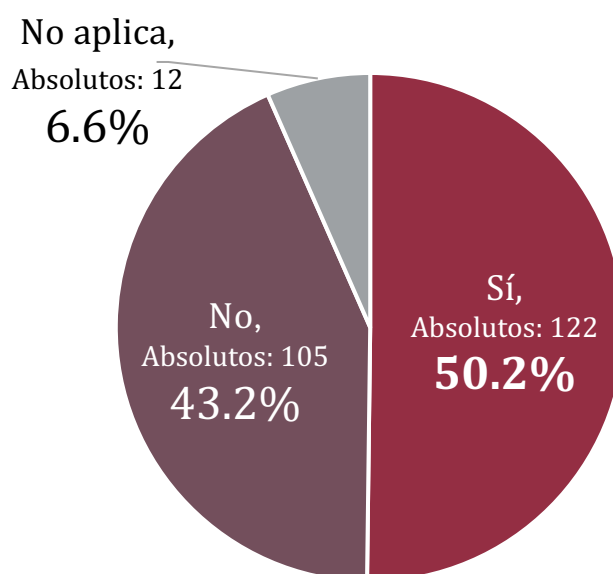


Base: 10.2 % de los entrevistados que se presentó alguna dificultad al momento de realizar la evaluación de competencias básicas de la función, absoluto 23.

Tabla 42. Cruce por corporación del reactivo 21.4.

	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio
Logística y control de la institución evaluadora	100.0%	100.0%	
Falta de infraestructura y equipo	-	-	-
Desempeño del instructor evaluador	-	-	-
Diseño y planteamiento de la evaluación	-	-	-
Total	100.0%	100.0%	100.0%

22.- ¿Le han aplicado evaluación del desempeño o del desempeño académico si es de nuevo ingreso?



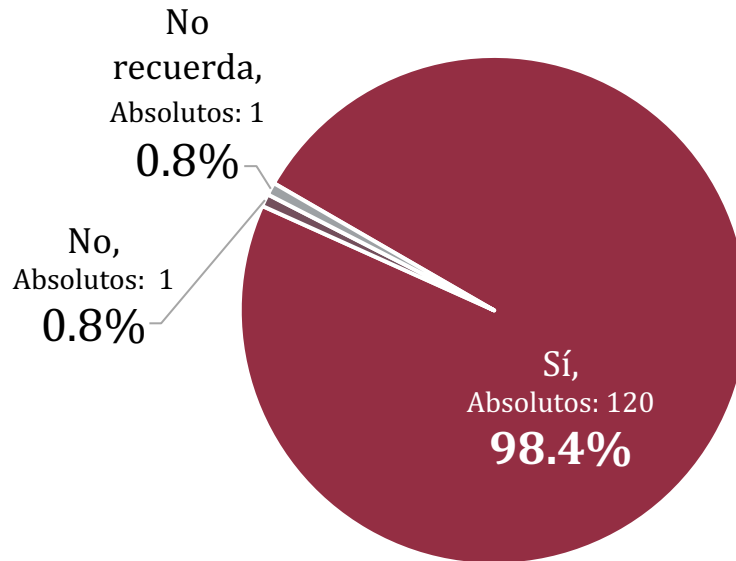
Base: 100% de los entrevistados. Absoluto: 243.

Tabla 43. Cruce por corporación del reactivo 22.

	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio
Sí	46.2%	31.6%	80.3%
No	47.2%	56.6%	19.7%
No aplica	6.6%	11.8%	
Total	100.0%	100.0%	100.0%

Sobre la aplicación de la evaluación del desempeño o desempeño académico para nuevo ingreso, 50.2% dijo que si le ha sido aplicado mientras que 43.2% manifestó que no. Esta evaluación fue percibida con mayor frecuencia en el 80.3% del personal de Custodia, y en menor proporción por elementos de la Policía Ministerial (56.6%) (tabla 43).

22.1.- ¿Conoció el resultado de la evaluación del desempeño o del desempeño académico si es de nuevo ingreso?



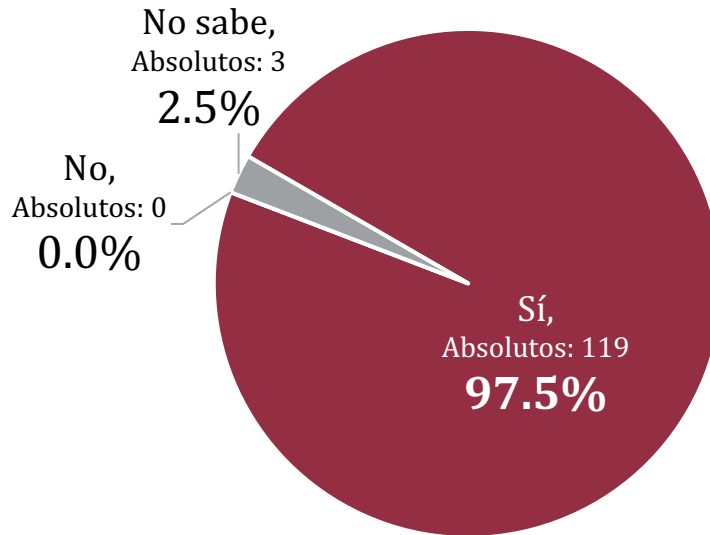
Base: 50.2% de los entrevistados que le han aplicado evaluación del desempeño o del desempeño académico si es de nuevo ingreso, absoluto 122.

Tabla 44. Cruce por corporación del reactivo 22.1.

	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio
Sí	100.0%	91.7%	100.0%
No		4.2%	
No recuerda		4.2%	
Total	100.0%	100.0%	100.0%

En ese sentido, considerando al 50.2% que dice haber sido evaluado en desempeño, 98.4% mencionó que conoció el resultado de dicho proceso evaluativo, estos datos fueron consistentes en Policías Estatales y de Custodia, mientras que en menor proporción dijeron no conocer o no saber al respecto en la Policía Ministerial (8.4%).

22.2.- ¿En la aplicación de su evaluación del desempeño, participó su superior jerárquico, la Comisión del Servicio Profesional de Carrera y de Honor y Justicia?



Base: 50.2% de los entrevistados que le han aplicado evaluación del desempeño o del desempeño académico si es de nuevo ingreso, absoluto 122.

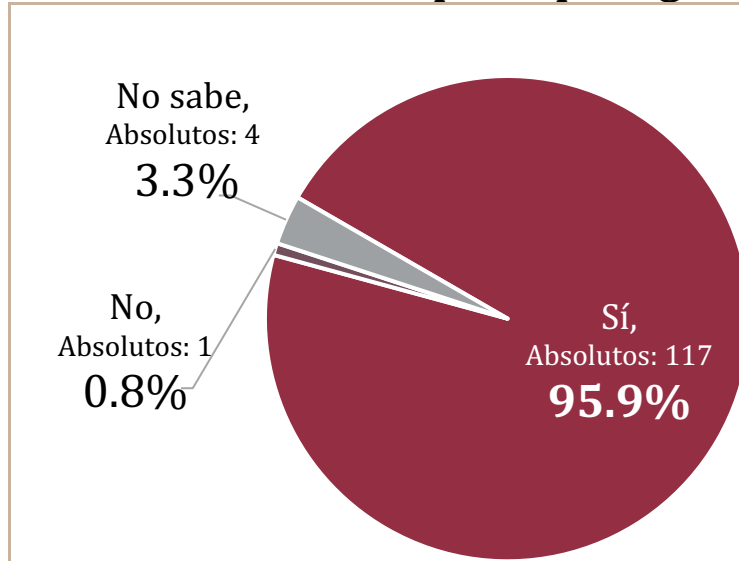
Tabla 45. Cruce por corporación del reactivo 22.2.

	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio
Sí	98.0%	91.7%	100.0%
No	-	-	-
No sabe	2.0%	8.3%	-
Total	100.0%	100.0%	100.0%

Así mismo, se registró que en el 97.5% de los casos participó su superior jerárquico, la Comisión del Servicio Profesional de Carrera y de Honor y Justicia durante la aplicación de la evaluación del desempeño.

El 95.9% de los entrevistados dijo saber que la evaluación del desempeño mide el cumplimiento de sus funciones y metas, en apego a los principios de legalidad, objetividad, eficiencia, profesionalismo, honradez y respeto a los derechos humanos, así como a la disciplina que rige su actuación (22.3).

22.3.- ¿Sabía que la evaluación del desempeño mide el cumplimiento de sus funciones y metas, en apego a los principios de legalidad, objetividad, eficiencia, profesionalismo, honradez y respeto a los derechos humanos, así como a la disciplina que rige su actuación?



Base: 50.2% de los entrevistados que le han aplicado evaluación del desempeño o del desempeño académico si es de nuevo ingreso, absoluto 122.

Tabla 46. Cruce por corporación del reactivo 22.3.

	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio
Sí	100.0%	83.3%	98.0%
No		4.2%	
No sabe		12.5%	2.0%
Total	100.0%	100.0%	100.0%

23.- Indique en la siguiente lista, la calidad del equipamiento que en su caso le fue entregado en el año 2022.

Equipamiento	No recibió equipo en el año	No sabe	Mala	Regular	Buena	Muy Buena	Total
Camisa o camisola	37.0%	1.2%	2.1%	20.2%	30.5%	9.1%	100%
Pantalón	35.4%	1.2%	2.1%	27.6%	23.5%	10.3%	100%
Calzado (par de botas o zapato tipo choclos)	35.8%	0.4%	11.5%	20.2%	23.5%	8.6%	100%
Gorra tipo beisbolera	42.8%	1.6%	5.8%	11.1%	30.9%	7.8%	100%
Playera	69.1%	0.8%	0.4%	13.6%	9.5%	6.6%	100%
Chamarra	82.3%	0.0%	0.0%	9.1%	4.1%	4.5%	100%
Chaleco balístico	76.5%	0.0%	2.9%	7.0%	9.5%	4.1%	100%
Casco balístico	81.5%	0.0%	2.5%	2.1%	10.3%	3.7%	100%
Arma corta	60.9%	0.4%	3.3%	13.2%	14.8%	7.4%	100%
Arma larga	59.3%	0.4%	2.5%	15.2%	12.3%	10.3%	100%
Municiones	65.4%	0.4%	0.0%	13.6%	16.9%	3.7%	100%
Cargadores	67.1%	0.4%	4.1%	9.5%	14.8%	4.1%	100%
Fornitura	84.8%	0.4%	0.0%	7.0%	4.1%	3.7%	100%
Tolete	88.9%	0.0%	0.0%	7.0%	0.0%	4.1%	100%
Casco táctico	88.9%	0.0%	0.0%	7.4%	0.0%	3.7%	100%
Escudo de acrílico	89.7%	0.0%	0.0%	4.9%	5.3%	0.0%	100%
Candados de mano o Esposas	89.3%	0.0%	0.8%	4.5%	5.3%	0.0%	100%
Lámpara de mano	90.1%	0.0%	0.0%	4.5%	5.3%	0.0%	100%
Gas lacrimógeno	89.3%	0.0%	0.4%	4.5%	5.3%	0.4%	100%
Motocicleta	99.6%	0.0%	0.0%	0.0%	0.4%	0.0%	100%
Patrulla (camioneta)	99.6%	0.0%	0.0%	0.4%	0.0%	0.0%	100%
Patrulla (sedán)	99.2%	0.0%	0.0%	0.8%	0.0%	0.0%	100%
Equipo de radiocomunicación	99.2%	0.0%	0.4%	0.0%	0.0%	0.4%	100%
Instrumental de investigación y criminalística	99.6%	0.0%	0.0%	0.4%	0.0%	0.0%	100%
Equipo de cómputo	94.7%	0.0%	0.4%	0.4%	0.0%	4.5%	100%
Kit de primer respondiente	90.1%	0.0%	0.0%	0.4%	4.9%	4.5%	100%
Tableta	94.7%	0.0%	0.0%	0.0%	5.3%	0.0%	100%

Base: 100% de los entrevistados. Absoluto: 243.

En cuanto al equipo recibido se registró que el calzado recibió mayor frecuencia de percepciones negativas, (31.7% mala o regular calidad), mientras que la camisa o camisola recibió el 39.6% de menciones positivas (buena o muy buena calidad), seguido del pantalón con 33.8% en el mismo rango perceptual.

Tabla 47. Valores absolutos del reactivo 23.

Equipamiento	No recibió equipo en el año	No sabe	Mala	Regular	Buena	Muy Buena	Total
Camisa o camisola	90	3	5	49	74	22	243
Pantalón	86	3	5	67	57	25	243
Calzado (par de botas o zapato tipo choclos)	87	1	28	49	57	21	243
Gorra tipo beisbolera	104	4	14	27	75	19	243
Playera	168	2	1	33	23	16	243
Chamarra	200	0	0	22	10	11	243
Chaleco balístico	186	0	7	17	23	10	243
Casco balístico	198	0	6	5	25	9	243
Arma corta	148	1	8	32	36	18	243
Arma larga	144	1	6	37	30	25	243
Municiones	159	1	0	33	41	9	243
Cargadores	163	1	10	23	36	10	243
Fornitura	206	1	0	17	10	9	243
Tolete	216	0	0	17	0	10	243
Casco táctico	216	0	0	18	0	9	243
Escudo de acrílico	218	0	0	12	13	0	243
Candados de mano o Esposas	217	0	2	11	13	0	243
Lámpara de mano	219	0	0	11	13	0	243
Gas lacrimógeno	217	0	1	11	13	1	243
Motocicleta	242	0	0	0	1	0	243
Patrulla (camioneta)	242	0	0	1	0	0	243
Patrulla (sedán)	241	0	0	2	0	0	243
Equipo de radiocomunicación	241	0	1	0	0	1	243
Instrumental de investigación y criminalística	242	0	0	1	0	0	243
Equipo de cómputo	230	0	1	1	0	11	243
Kit de primer respondiente	219	0	0	1	12	11	243
Tableta	230	0	0	0	13	0	243

Tabla 48. Cruce por corporación del reactivo 23.

	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio		Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio
Camisa o camisola				Pantalón			
No recibió equipo en el año	50.0%	40.8%	9.8%	No recibió equipo en el año	50.0%	35.5%	9.8%
No sabe		3.9%		No sabe		3.9%	
Mala	4.7%			Mala	4.7%		
Regular	30.2%	22.4%		Regular	33.0%	26.3%	19.7%
Buena	9.4%	11.8%	90.2%	Buena	4.7%	11.8%	70.5%
Muy Buena	5.7%	21.1%		Muy Buena	7.5%	22.4%	
Total	100.0%	100.0%	100.0%	Total	100.0%	100.0%	100.0%
Calzado (par de botas o zapato tipo choclos)				Gorra tipo beisbolera			
No recibió equipo en el año	50.0%	36.8%	9.8%	No recibió equipo en el año	65.1%	38.2%	9.8%
No sabe		1.3%		No sabe		5.3%	
Mala	12.3%	14.5%	6.6%	Mala	4.7%	11.8%	
Regular	27.4%	15.8%	13.1%	Regular	16.0%	13.2%	
Buena	4.7%	11.8%	70.5%	Buena	10.4%	11.8%	90.2%
Muy Buena	5.7%	19.7%		Muy Buena	3.8%	19.7%	
Total	100.0%	100.0%	100.0%	Total	100.0%	100.0%	100.0%

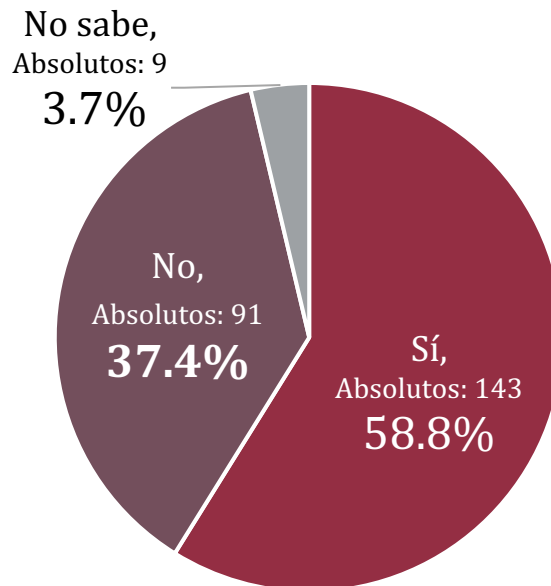
Playera	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio	Chamarra	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio
No recibió equipo en el año	84.0%	38.2%	82.0%	No recibió equipo en el año	85.8%	76.3%	83.6%
No sabe		2.6%		No sabe	-	-	-
Mala		1.3%		Mala	-	-	-
Regular	11.3%	27.6%		Regular	11.3%	13.2%	
Buena	2.8%	11.8%	18.0%	Buena			16.4%
Muy Buena	1.9%	18.4%		Muy Buena	2.8%	10.5%	
Total	100.0%	100.0%	100.0%	Total	100.0%	100.0%	100.0%
Chaleco balístico	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio	Casco balístico	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio
No recibió equipo en el año	85.8%	75.0%	62.3%	No recibió equipo en el año	86.8%	89.5%	62.3%
No sabe	-	-	-	No sabe	-	-	-
Mala	6.6%			Mala	5.7%		
Regular	5.7%	14.5%		Regular	3.8%	1.3%	
Buena			37.7%	Buena	1.9%		37.7%
Muy Buena	1.9%	10.5%		Muy Buena	1.9%	9.2%	
Total	100.0%	100.0%	100.0%	Total	100.0%	100.0%	100.0%
Arma corta	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio	Arma larga	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio
No recibió equipo en el año	55.7%	67.1%	62.3%	No recibió equipo en el año	55.7%	63.2%	60.7%
No sabe	0.9%			No sabe		1.3%	
Mala	7.5%			Mala	5.7%		
Regular	22.6%	10.5%		Regular	25.5%	13.2%	
Buena	13.2%	11.8%	21.3%	Buena	12.3%	3.9%	23.0%
Muy Buena		10.5%	16.4%	Muy Buena	0.9%	18.4%	16.4%
Total	100.0%	100.0%	100.0%	Total	100.0%	100.0%	100.0%
Municiones	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio	Cargadores	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio
No recibió equipo en el año	57.5%	78.9%	62.3%	No recibió equipo en el año	61.3%	77.6%	63.9%
No sabe	0.9%			No sabe		1.3%	
Mala	-	-	-	Mala	6.6%	3.9%	
Regular	24.5%	9.2%		Regular	17.9%	5.3%	
Buena	16.0%	1.3%	37.7%	Buena	12.3%	1.3%	36.1%
Muy Buena	0.9%	10.5%		Muy Buena	1.9%	10.5%	
Total	100.0%	100.0%	100.0%	Total	100.0%	100.0%	100.0%
Fornitura	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio	Tolete	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio
No recibió equipo en el año	92.5%	88.2%	67.2%	No recibió equipo en el año	93.4%	86.8%	83.6%
No sabe		1.3%		No sabe	-	-	-
Mala	-	-	-	Mala	-	-	-
Regular	5.7%	1.3%	16.4%	Regular	4.7%	2.6%	16.4%
Buena			16.4%	Buena	-	-	-
Muy Buena	1.9%	9.2%		Muy Buena	1.9%	10.5%	
Total	100.0%	100.0%	100.0%	Total	100.0%	100.0%	100.0%
Casco táctico	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio	Escudo de acrílico	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio
No recibió equipo en el año	91.5%	89.5%	83.6%	No recibió equipo en el año	100.0%	97.4%	62.3%
No sabe	-	-	-	No sabe	-	-	-
Mala	-	-	-	Mala	-	-	-
Regular	6.6%	1.3%	16.4%	Regular		2.6%	16.4%
Buena	-	-	-	Buena			21.3%
Muy Buena	1.9%	9.2%		Muy Buena	-	-	-
Total	100.0%	100.0%	100.0%	Total	100.0%	100.0%	100.0%

Equipamiento

Candados de mano o Esposas	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio	Lámpara de mano	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio
No recibió equipo en el año	98.1%	98.7%	62.3%	No recibió equipo en el año	100.0%	98.7%	62.3%
No sabe	-	-	-	No sabe	-	-	-
Mala	1.9%			Mala	-		-
Regular		1.3%	16.4%	Regular		1.3%	16.4%
Buena			21.3%	Buena			21.3%
Muy Buena	-	-	-	Muy Buena	-	-	-
Total	100.0%	100.0%	100.0%	Total	100.0%	100.0%	100.0%
Gas lacrimógeno	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio	Motocicleta	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio
No recibió equipo en el año	100.0%	96.1%	62.3%	No recibió equipo en el año	99.1%	100.0%	100.0%
No sabe	-	-	-	No sabe	-	-	-
Mala		1.3%		Mala	-	-	-
Regular		1.3%	16.4%	Regular	-	-	-
Buena			21.3%	Buena	0.9%		
Muy Buena		1.3%		Muy Buena	-	-	-
Total	100.0%	100.0%	100.0%	Total	100.0%	100.0%	100.0%
Patrulla (camioneta)	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio	Patrulla (sedán)	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio
No recibió equipo en el año	99.1%	100.0%	100.0%	No recibió equipo en el año	100.0%	97.4%	100.0%
No sabe	-	-	-	No sabe	-	-	-
Mala	-	-	-	Mala	-	-	-
Regular	0.9%			Regular		2.6%	
Buena	-	-	-	Buena	-	-	-
Muy Buena	-	-	-	Muy Buena	-	-	-
Total	100.0%	100.0%	100.0%	Total	100.0%	100.0%	100.0%
Equipo de radio-comunicación	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio	Instrumental de investigación y criminalística	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio
No recibió equipo en el año	99.1%	98.7%	100.0%	No recibió equipo en el año	100.0%	98.7%	100.0%
No sabe	-	-	-	No sabe	-	-	-
Mala	0.9%			Mala	-	-	-
Regular	-	-	-	Regular		1.3%	
Buena	-	-	-	Buena	-	-	-
Muy Buena		1.3%		Muy Buena	-	-	-
Total	100.0%	100.0%	100.0%	Total	100.0%	100.0%	100.0%
Equipo de cómputo	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio	Kit de primer respondiente	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio
No recibió equipo en el año	96.2%	88.2%	100.0%	No recibió equipo en el año	96.2%	89.5%	80.3%
No sabe	-	-	-	No sabe	-	-	-
Mala	0.9%			Mala	-	-	-
Regular		1.3%		Regular	0.9%		
Buena	-	-	-	Buena			19.7%
Muy Buena	2.8%	10.5%		Muy Buena	2.8%	10.5%	
Total	100.0%	100.0%	100.0%	Total	100.0%	100.0%	100.0%
Tableta	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio				
No recibió equipo en el año	100.0%	100.0%	78.7%				
No sabe	-	-	-				
Mala	-	-	-				
Regular	-	-	-				
Buena			21.3%				
Muy Buena	-	-	-				
Total	100.0%	100.0%	100.0%				



24.- ¿Cuenta con el equipamiento necesario para desarrollar las funciones de primer respondiente?



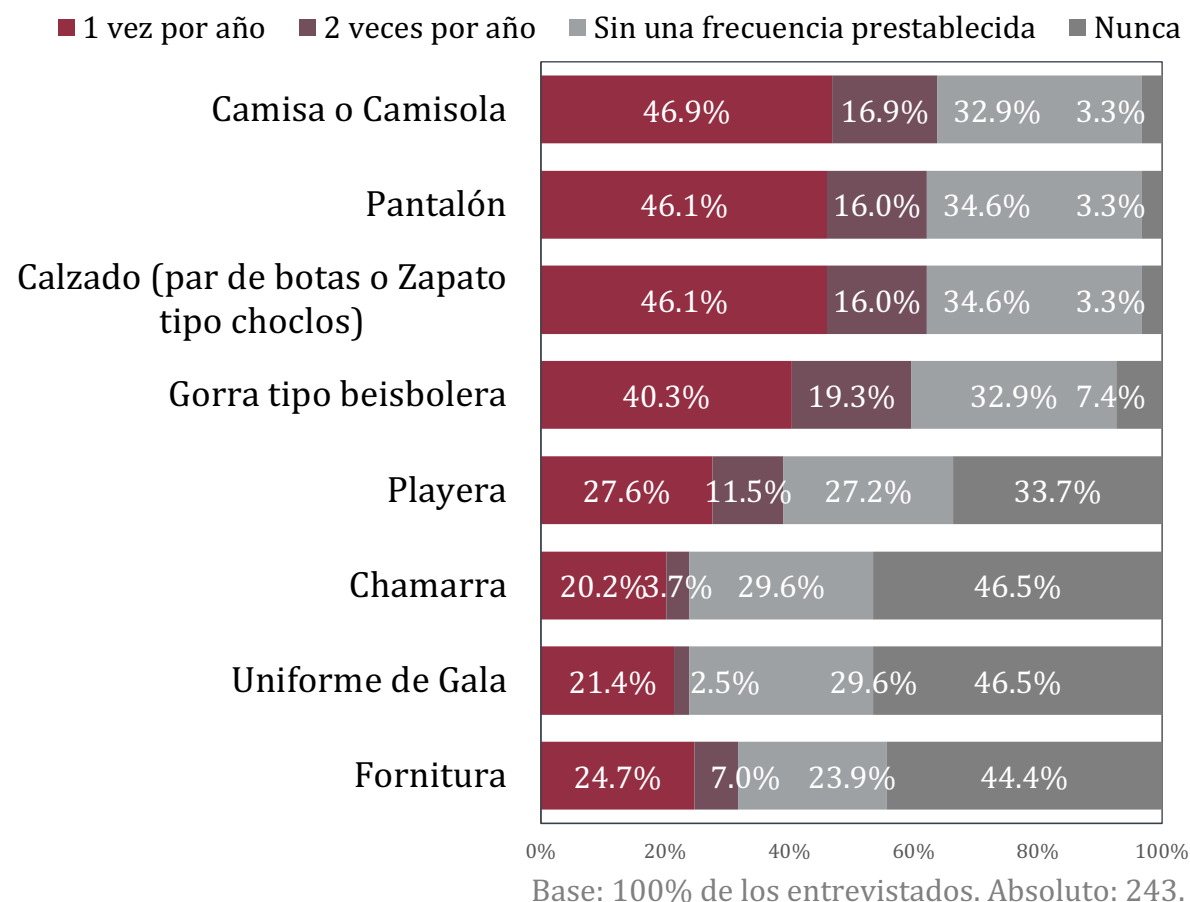
Base: 100% de los entrevistados. Absoluto: 243.

Tabla 49. Cruce por corporación del reactivo 24.

	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio
Sí	52.8%	73.7%	50.8%
No	44.3%	25.0%	41.0%
No sabe	2.8%	1.3%	8.2%
Total	52.8%	73.7%	50.8%

El equipamiento necesario para desarrollar las funciones de primer respondiente se contó en el 58.8% de los casos, mientras que 37.4 dijo no contar con tal equipo y 3.7% no sabe al respecto. Este aspecto destacó en personal de la Policía Ministerial o equivalente ya que 73.7% dijo contar con dicho equipamiento.

25.-Con qué frecuencia le otorgan específicamente el siguiente uniforme:



La frecuencia con que se entregan los uniformes en las corporaciones entrevistadas obtuvo resultados significativos en 1 vez por año para camisa, pantalón, calzado y gorra.

Tabla 50. Valores absolutos del reactivo 25.

Uniforme	Camisa o camisola	Pantalón	Calzado (par de botas o Zapato tipo choclos)	Gorra tipo beisbolera
1 vez por año	114	112	112	98
2 veces por año	41	39	39	47
Sin una frecuencia preestablecida	80	84	84	80
Nunca	8	8	8	18
Total	243	243	243	243

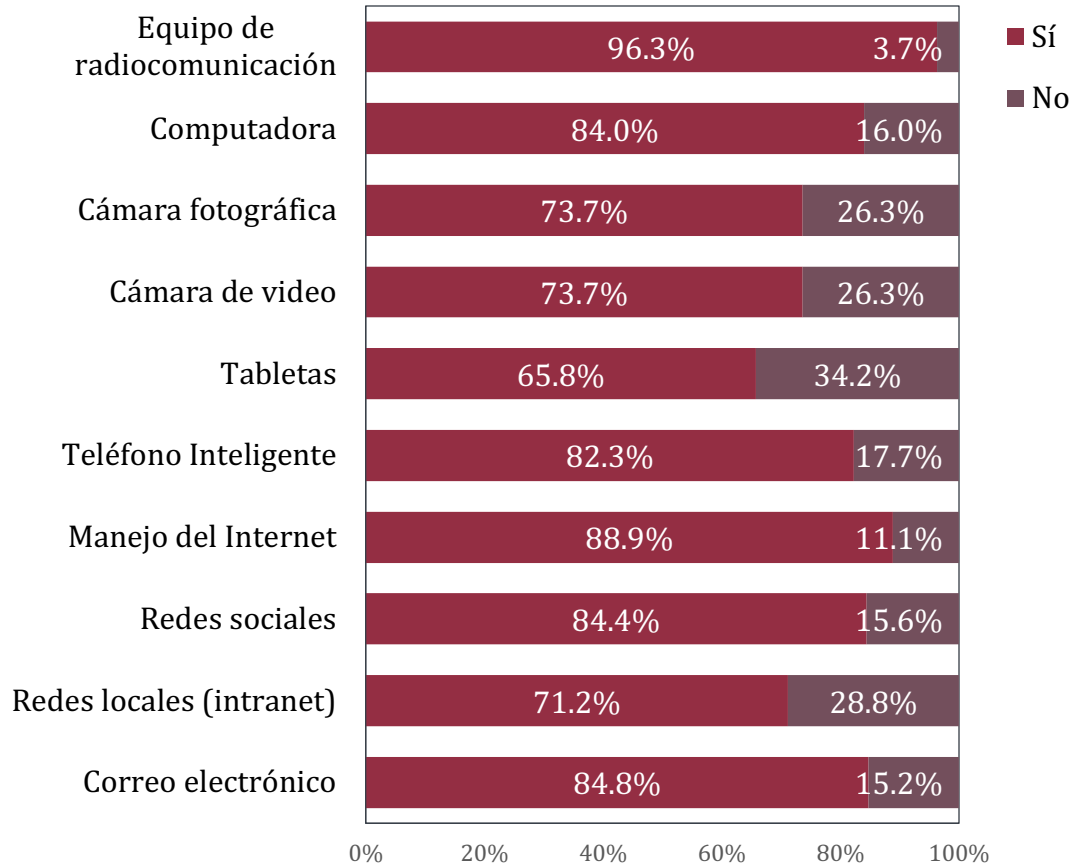
Uniforme	Playera	Chamarra	Uniforme de gala	Fornitura
1 vez por año	67	49	52	60

2 veces por año	28	9	6	17
Sin una frecuencia preestablecida	66	72	72	58
Nunca	82	113	113	108
Total	243	243	243	243

Tabla 51. Cruce por corporación del reactivo 25.

Camisa o camisola	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio	Pantalón	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio
1 vez por año	31.1%	68.4%	47.5%	1 vez por año	29.2%	68.4%	47.5%
2 veces por año	6.6%	14.5%	37.7%	2 veces por año	6.6%	11.8%	37.7%
Sin una frecuencia preestablecida	60.4%	17.1%	4.9%	Sin una frecuencia preestablecida	62.3%	19.7%	4.9%
Nunca	1.9%		9.8%	Nunca	1.9%		9.8%
Total	100.0%	100.0%	100.0%	Total	100.0%	100.0%	100.0%
Calzado (par de botas o Zapato tipo choclos)	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio	Gorra tipo beisbolera	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio
1 vez por año	29.2%	68.4%	47.5%	1 vez por año	16.0%	68.4%	47.5%
2 veces por año	6.6%	11.8%	37.7%	2 veces por año	14.2%	11.8%	37.7%
Sin una frecuencia preestablecida	62.3%	19.7%	4.9%	Sin una frecuencia preestablecida	58.5%	19.7%	4.9%
Nunca	1.9%		9.8%	Nunca	11.3%		9.8%
Total	100.0%	100.0%	100.0%	Total	100.0%	100.0%	100.0%
Playera	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio	Chamarra	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio
1 vez por año	15.1%	67.1%		1 vez por año	17.0%	40.8%	
2 veces por año	8.5%	11.8%	16.4%	2 veces por año	8.5%		
Sin una frecuencia preestablecida	48.1%	19.7%		Sin una frecuencia preestablecida	52.8%	17.1%	4.9%
Nunca	28.3%	1.3%	83.6%	Nunca	21.7%	42.1%	95.1%
Total	100.0%	100.0%	100.0%	Total	100.0%	100.0%	100.0%
Uniforme de Gala	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio	Fornitura	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio
1 vez por año	20.8%	39.5%		1 vez por año	19.8%	38.2%	16.4%
2 veces por año	5.7%			2 veces por año	8.5%	10.5%	
Sin una frecuencia preestablecida	55.7%	13.2%	4.9%	Sin una frecuencia preestablecida	40.6%	19.7%	
Nunca	17.9%	47.4%	95.1%	Nunca	31.1%	31.6%	83.6%
Total	100.0%	100.0%	100.0%	Total	100.0%	100.0%	100.0%

26.- ¿Tiene conocimiento sobre el uso y operación de las siguientes tecnologías de información y comunicaciones actuales?



Base: 100% de los entrevistados. Absoluto: 243.

Las tecnologías de comunicación que cuentan con mayor conocimiento en las corporaciones fue el equipo de radiocomunicación (96.3%), el manejo de internet (88.9%) principalmente, mientras que las tecnologías que recibieron menor proporción fueron el uso de tabletas (65.8%) redes locales (71.2%).

Tabla 52. Valores absolutos del reactivo 26.

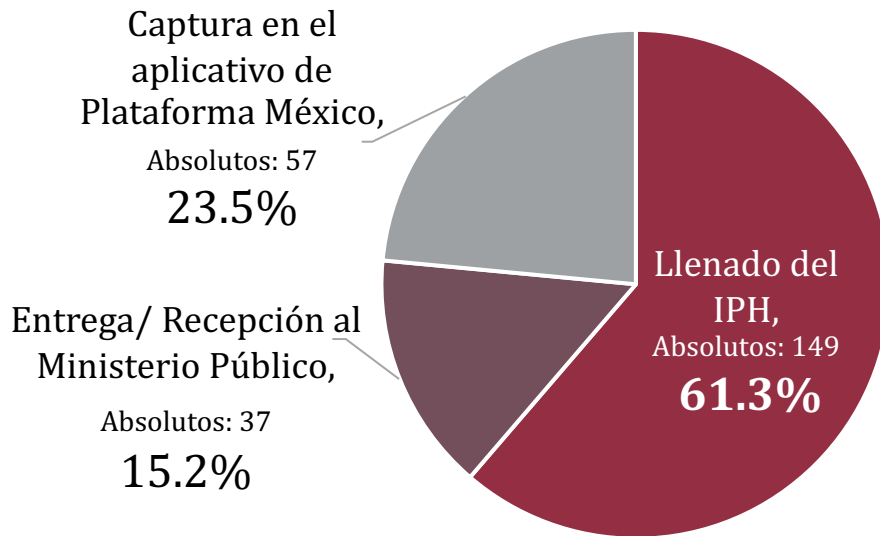
Tecnología	Equipo de radio-comunicación	Computadora	Cámara fotográfica	Cámara de video	Tabletas
Sí	234	204	179	179	160
No	9	39	64	64	83
Total	243	243	243	243	243

Tecnología	Teléfono Inteligente	Manejo del Internet	Redes sociales	Redes locales (intranet)	Correo electrónico
Sí	200	216	205	173	206
No	43	27	38	70	37
Total	243	243	243	243	243

Tabla 53. Cruce por corporación del reactivo 26.

Equipo de radio-comunicación	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio	Teléfono Inteligente	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio
Sí	100.0%	88.2%	100.0%	Sí	76.4%	94.7%	83.6%
No		11.8%		No	23.6%	5.3%	16.4%
Total	100.0%	100.0%	100.0%	Total	100.0%	100.0%	100.0%
Computadora	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio	Manejo del Internet	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio
Sí	67.0%	93.4%	60.7%	Sí	73.6%	85.5%	59.0%
No	33.0%	6.6%	39.3%	No	26.4%	14.5%	41.0%
Total	100.0%	100.0%	100.0%	Total	100.0%	100.0%	100.0%
Cámara fotográfica	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio	Redes sociales	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio
Sí	65.1%	71.1%	60.7%	Sí	93.4%	78.9%	67.2%
No	34.9%	28.9%	39.3%	No	6.6%	21.1%	32.8%
Total	100.0%	100.0%	100.0%	Total	100.0%	100.0%	100.0%
Cámara de video	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio	Redes locales (intranet)	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio
Sí	94.3%	98.7%	67.2%	Sí	90.6%	89.5%	67.2%
No	5.7%	1.3%	32.8%	No	9.4%	10.5%	32.8%
Total	100.0%	100.0%	100.0%	Total	100.0%	100.0%	100.0%
Tabletas	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio	Correo electrónico	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio
Sí	75.5%	73.7%	60.7%	Sí	93.4%	86.8%	67.2%
No	24.5%	26.3%	39.3%	No	6.6%	13.2%	32.8%
Total	100.0%	100.0%	100.0%	Total	100.0%	100.0%	100.0%

27.- ¿Cuál de las siguientes fases del proceso del Informe Policial Homologado (IPH) 2022 considera la más difícil?



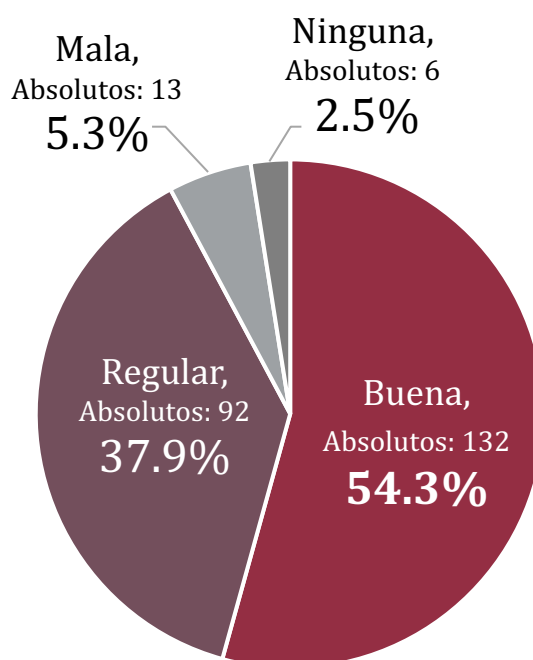
Base: 100% de los entrevistados. Absoluto: 243.

Tabla 54. Cruce por corporación del reactivo 27.

	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio
Llenado del IPH	63.2%	52.6%	68.9%
Entrega/Recepción al Ministerio Público	14.2%	7.9%	26.2%
Captura en el aplicativo de Plataforma México	22.6%	39.5%	4.9%
Total	100.0%	100.0%	100.0%

El llenado del IPH fue considerado como la fase más difícil a nivel general (61.3%), mientras que 23.5% dijo que fue la captura en el portal aplicativo de Plataforma México y 15.2% la entrega al Ministerio Público. El llenado del IPH fue consistente como fase más difícil en las tres corporaciones, mientras que en custodios destaca la entrega al MP como fase de mayor dificultad, mientras que en la captura destacó en personal de la Policía Ministerial.

28.- ¿Cuál es la percepción que tiene sobre el IPH 2022?



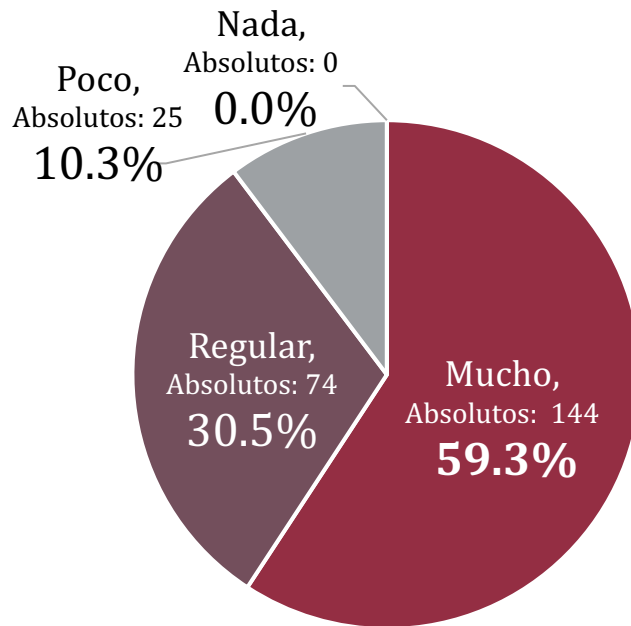
Base: 100% de los entrevistados. Absoluto: 243.

Tabla 55. Cruce por corporación del reactivo 28.

	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio
Buena	55.7%	53.9%	52.5%
Regular	39.6%	27.6%	47.5%
Mala	1.9%	14.5%	
Ninguna	2.8%	3.9%	
Total	100.0%	100.0%	100.0%

La percepción sobre el IPH fue buena en el 54% de los casos, mientras que se consideró regular en 37.9% de las menciones. La mayor percepción negativa se presentó en elementos de la policía Ministerial (14.5% mala) (tabla 55).

29.- ¿Se siente capacitado para llenar el IPH 2022?



Base: 100% de los entrevistados. Absoluto: 243.

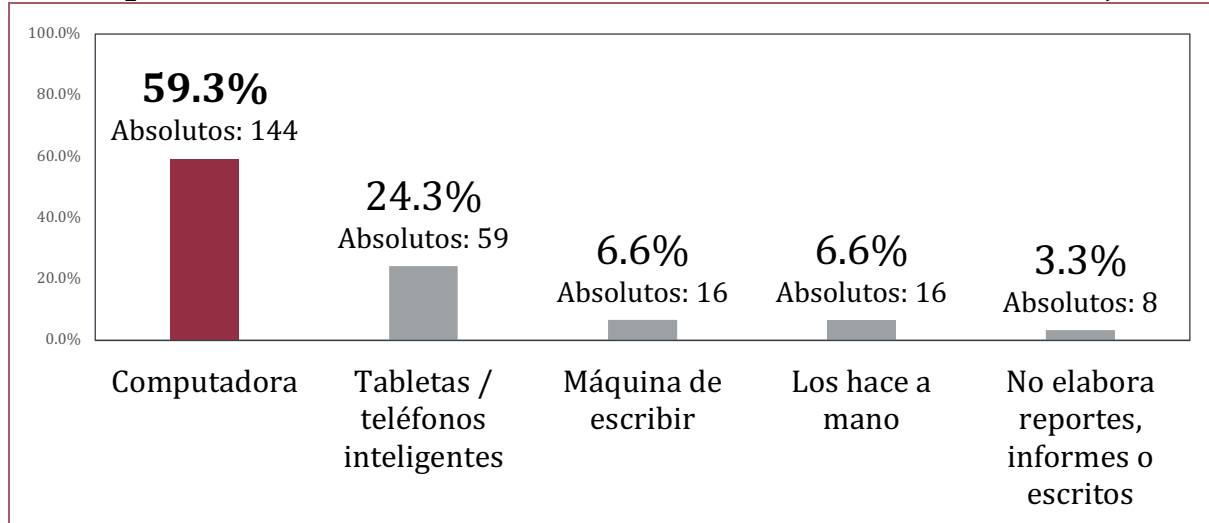
Tabla 56. Cruce por corporación del reactivo 29.

	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio
Mucho	72.6%	57.9%	37.7%
Regular	16.0%	39.5%	44.3%
Poco	11.3%	2.6%	18.0%
Nada	-	-	-
Total	100.0%	100.0%	100.0%

40.8% de las personas entrevistas dijeron que se sienten regular o poco capacitados para llenar el IPH 2022, mientras que 59.3% dijo que mucho, en mayor frecuencia se observó que la Policía Ministerial y Custodios tuvieron percepciones negativos sobre qué tan capacitados se sienten para el llenado de IPH (tabla 56).

Sobre las herramientas que usa cotidianamente para escribir reportes o escritos oficiales de trabajo, el 59.3% lo hace en computadora mientras que 24.3% lo hace en tabletas.

30.- ¿Qué herramienta utiliza cotidianamente para escribir sus reportes, informes u otros escritos oficiales de trabajo?



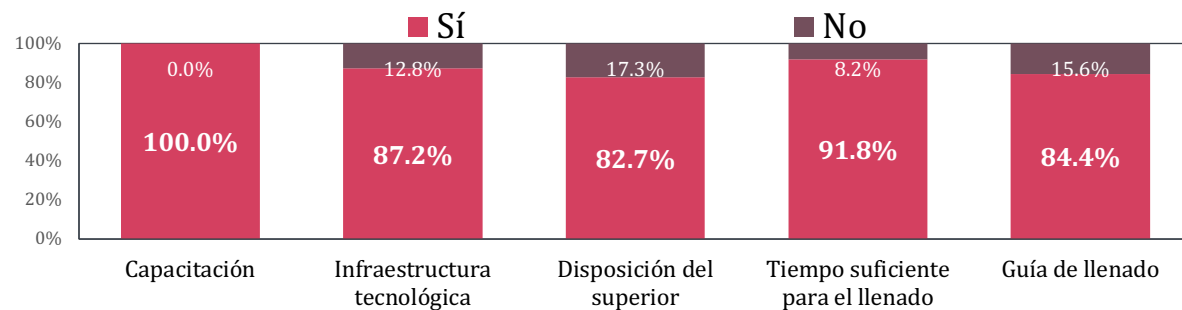
Base: 100% de los entrevistados. Absoluto: 243.

Tabla 57. Cruce por corporación del reactivo 30.

	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio
Computadora	54.7%	67.1%	57.4%
Tabletas / teléfonos inteligentes	31.1%	13.2%	26.2%
Máquina de escribir	2.8%	3.9%	16.4%
Los hace a mano	8.5%	9.2%	
No elabora reportes, informes o escritos	2.8%	6.6%	
Total	100.0%	100.0%	100.0%

El uso de tabletas fue más frecuente en la Policía Estatal (31.1%), mientras que la máquina de escribir fue más frecuente en el personal de Custodia (16.4%), por otra parte el uso de la computadora fue más frecuente en la Policía Ministerial (67.1%).

31.- ¿Qué elemento considera necesario para un adecuado llenado del IPH 2022?



Base: 100% de los entrevistados. Absoluto: 243.

Tabla 58. Valores absolutos y relativos del reactivo 31.

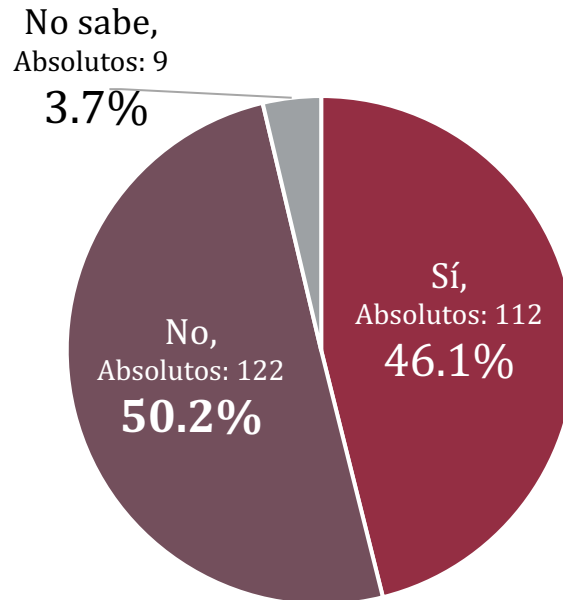
	Capacitación	Infraestructura tecnológica	Disposición del superior	Tiempo suficiente para el llenado	Guía de llenado
Sí	243	212	201	223	205
No	0	31	42	20	38
Total	243	243	243	243	243

Tabla 59. Cruce por corporación del reactivo 31.

Capacitación	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio	Tiempo suficiente para el llenado	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio
Sí	100.0%	100.0%	100.0%	Sí	90.6%	86.8%	100.0%
No	-	-	-	No	9.4%	13.2%	
Total	100.0%	100.0%	100.0%	Total	100.0%	100.0%	100.0%
Infraestructura tecnológica	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio	Guía de llenado	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio
Sí	94.30%	67.10%	100.00%	Sí	86.8%	68.4%	100.0%
No	5.7%	32.9%		No	13.2%	31.6%	
Total	100.0%	100.0%	100.0%	Total	100.0%	100.0%	100.0%
Disposición del superior	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio				
Sí	91.5%	56.6%	100.0%				
No	8.5%	43.4%					
Total	100.0%	100.0%	100.0%				

Los elementos principales que se consideraron necesarios para mejorar la captura del IPS 2022, fueron la capacitación y el tiempo suficiente para el llenado.

32.- ¿En el desempeño de su trabajo, ha solicitado información del Sistema Nacional de Información (SNI) respecto de vehículos robados, mandamientos judiciales u otra información?



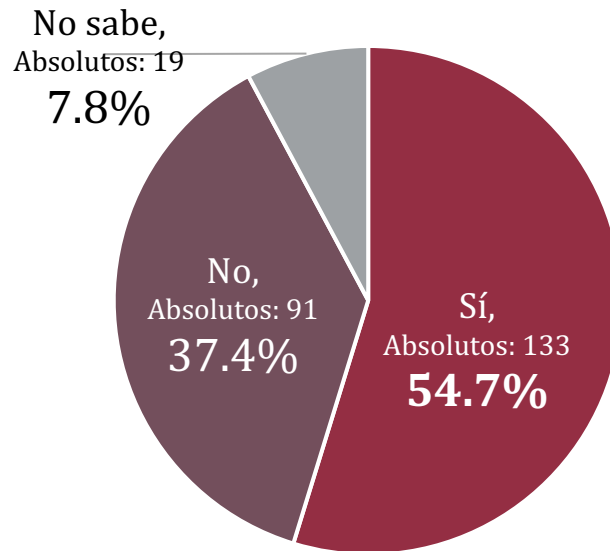
Base: 100% de los entrevistados. Absoluto: 243.

Tabla 60. Cruce por corporación del reactivo 32.

	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio
Sí	57.5%	35.5%	39.3%
No	40.6%	63.2%	50.8%
No sabe	1.9%	1.3%	9.8%
Total	100.0%	100.0%	100.0%

46.1% de los elementos entrevistados dijo que ha solicitado información del Sistema Nacional de Información (SNI) respecto de vehículos robados, mandamientos judiciales u otra información, siendo los elementos de la Policía Estatal quienes desarrollaron mayor uso del SIN en el 57.5% de las menciones.

33.- ¿En su área de trabajo cuenta con equipo para consultar el Sistema Nacional de Información (SNI)?



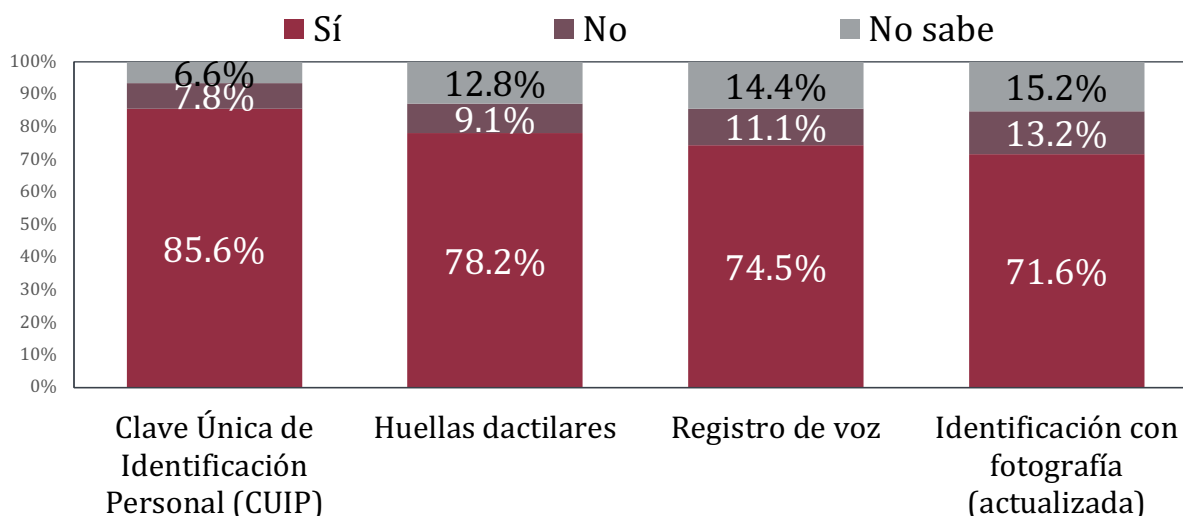
Base: 100% de los entrevistados. Absoluto: 243.

Tabla 61. Cruce por corporación del reactivo 33.

	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio
Sí	70.8%	40.8%	44.3%
No	25.5%	57.9%	32.8%
No sabe	3.8%	1.3%	23.0%
Total	100.0%	100.0%	100.0%

De acuerdo con el 54.7% de los entrevistados, considera que en su área de trabajo cuenta con equipo para consultar el Sistema Nacional de Información (SIN), mientras que 37.4% no dispone de dicho equipo.

34.- ¿Qué métodos de identificación y registro de personal tiene su institución?



Base: 100% de los entrevistados. Absoluto: 243.

Tabla 62. Valores absolutos y relativos del reactivo 34.

	Clave Única de Identificación Personal (CUIP)	Huellas dactilares	Registro de voz	Identificación con fotografía (actualizada)
Sí	208	190	181	174
No	19	22	27	32
No sabe	16	31	35	37
Total	243	243	243	243

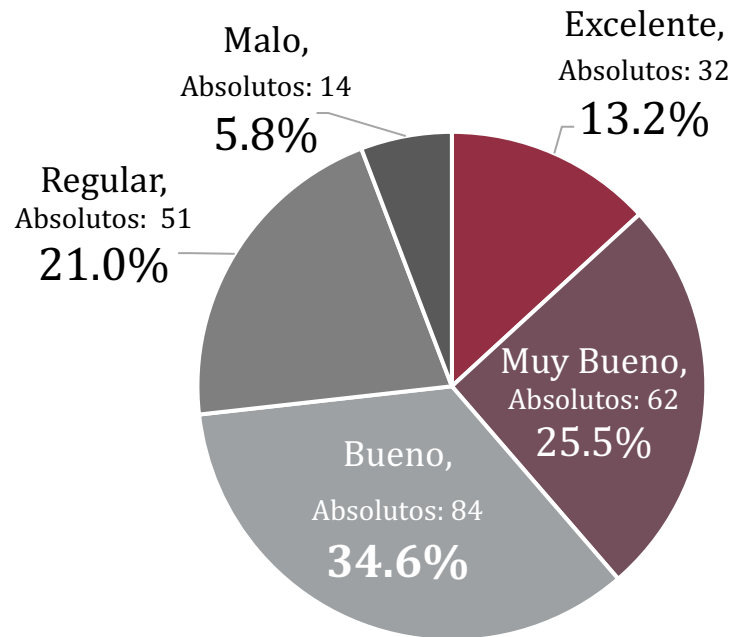
Tabla 63. Cruce por corporación del reactivo 34.

Clave Única de Identificación Personal (CUIP)	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio	Registro de voz	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio
Sí	86.8%	98.7%	67.2%	Sí	80.2%	71.1%	68.9%
No	7.5%	1.3%	16.4%	No	13.2%	17.1%	
No sabe	5.7%		16.4%	No sabe	6.6%	11.8%	31.1%
Total	100.0%	100.0%	100.0%	Total	100.0%	100.0%	100.0%

Huellas dactilares	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio	Identificación con fotografía (actualizada)	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio
Sí	78.3%	85.5%	68.9%	Sí	77.4%	65.8%	68.9%
No	19.8%	1.3%		No	14.2%	22.4%	
No sabe	1.9%	13.2%	31.1%	No sabe	8.5%	11.8%	31.1%
Total	100.0%	100.0%	100.0%	Total	100.0%	100.0%	100.0%

Sobre los métodos de identificación policial que disponen en las corporaciones, el de mayor cobertura fue el CUIP (85.6%), mientras que el resto de los medios de registro obtuvieron entre el 72.6% y el 78% de las menciones.

35.- En general, ¿cómo considera el estado físico actual de las instalaciones donde opera?



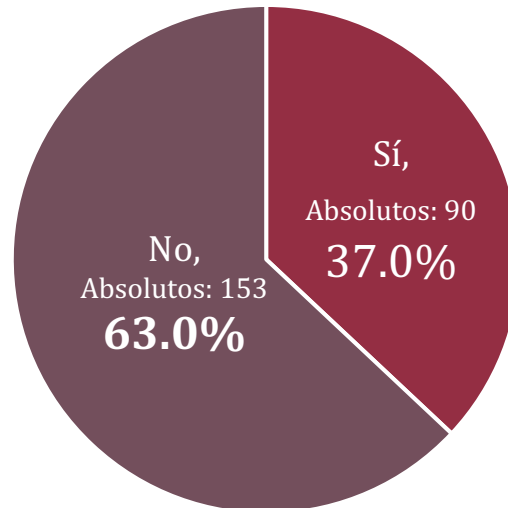
Base: 100% de los entrevistados. Absoluto: 243.

Tabla 64. Cruce por corporación del reactivo 35.

	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio
Excelente	8.5%	10.5%	24.6%
Muy Bueno	28.3%	17.1%	31.1%
Bueno	34.0%	43.4%	24.6%
Regular	23.6%	21.1%	16.4%
Malo	5.7%	7.9%	3.3%
Total	100.0%	100.0%	100.0%

El estado físico actual de las instalaciones donde opera fue considerado como bueno, muy bueno y excelente en el 73.3% de los casos, específicamente en Policía Ministerial y Custodios donde fue ligeramente mayor la percepción positiva.

36.- ¿Considera que hubo mejoras físicas a las instalaciones de la institución donde labora durante el 2022?



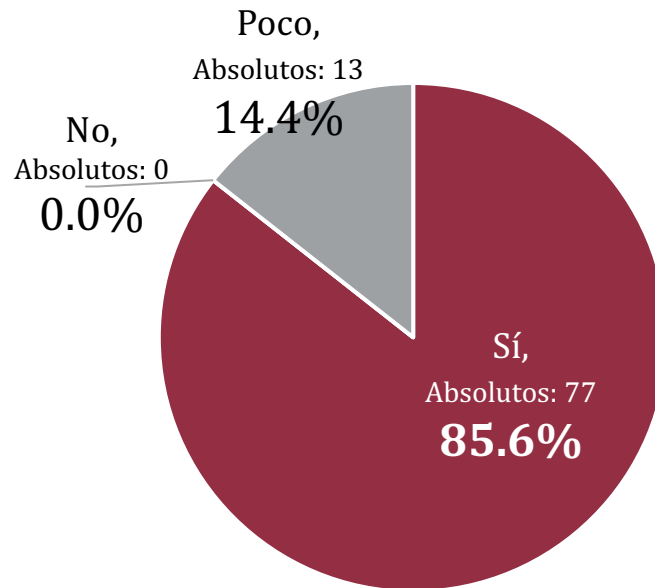
Base: 100% de los entrevistados. Absoluto: 243.

Tabla 65. Cruce por corporación del reactivo 36.

	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio
Sí	37.7%	34.2%	39.3%
No	62.3%	65.8%	60.7%
Total	100.0%	100.0%	100.0%

Durante 2022, 63% consideró que no hubo mejoras físicas a las instalaciones de la institución donde labora, mientras que 37% dijo que si las percibió. Las respuestas fueron consistentes por cada corporación, de las cuales, 85.% dijo que las mejoras cumplieron con la calidad que esperaba (36.1), así mismo, 85.6% consideró que resuelven las necesidades de infraestructura de la Institución (36.2), e influyen en su capacidad de respuesta (36.3).

36.1.- Indique si las mejoras, ampliaciones o construcciones ejecutadas, cumplen con la calidad que usted esperaba.

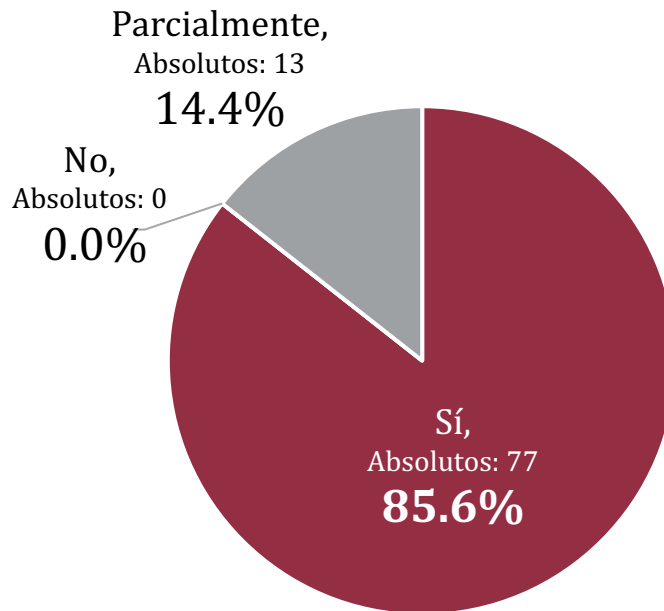


Base: 37.0% de los entrevistados que considera que hubo mejoras físicas a las instalaciones de la institución donde labora durante el 2022, absolutos 90.

Tabla 66. Cruce por corporación del reactivo 36.1.

	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio
Sí	95.0%	100.0%	54.2%
No	-	-	-
Poco	5.0%		45.8%
Total	100.0%	100.0%	100.0%

36.2.- Mencione si las mejoras, ampliaciones o construcciones realizadas a las instalaciones donde actualmente labora, resuelven las necesidades de infraestructura de la Institución.

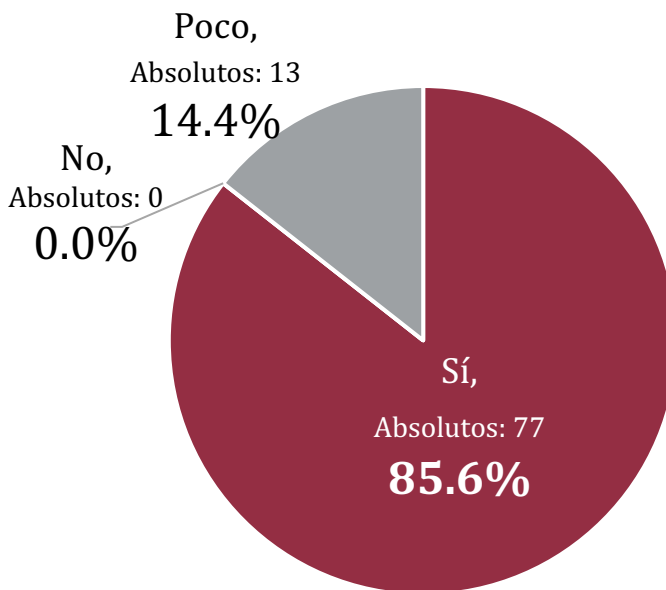


Base: 37.0% de los entrevistados que considera que hubo mejoras físicas a las instalaciones de la institución donde labora durante el 2022, absolutos 90.

Tabla 67. Cruce por corporación del reactivo 36.2.

	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio
Sí	95.0%	100.0%	54.2%
No	-	-	-
Parcialmente	5.0%	-	45.8%
Total	100.0%	100.0%	100.0%

36.3.- Mencione si las mejoras, ampliaciones o construcciones realizadas a las instalaciones donde actualmente labora, influyen en la mejora de su capacidad operativa y/o de respuesta.

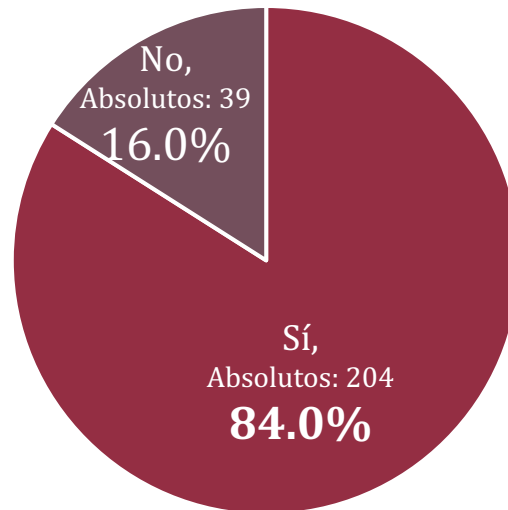


Base: 37.0% de los entrevistados que considera que hubo mejoras físicas a las instalaciones de la institución donde labora durante el 2022, absolutos 90.

Tabla 68. Cruce por corporación del reactivo 36.3.

	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio
Sí	95.0%	100.0%	54.2%
No	-	-	-
Poco	5.0%	-	45.8%
Total	100.0%	100.0%	100.0%

37.- ¿Considera que las instalaciones en las que labora actualmente le permiten operar de manera eficiente y eficaz?



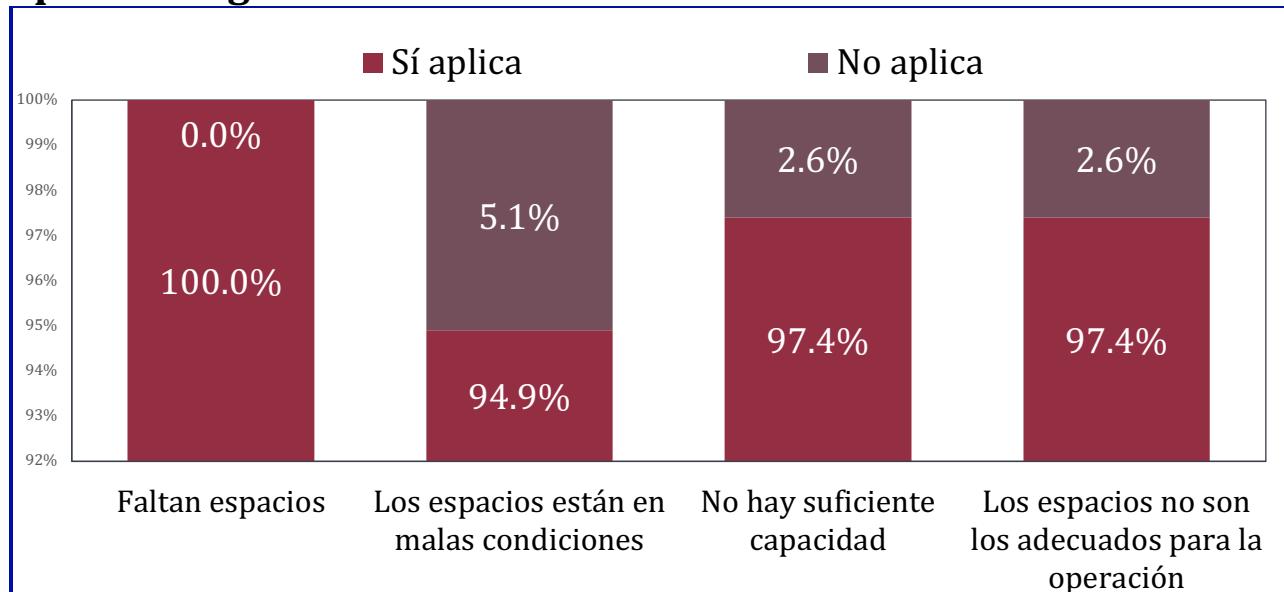
Base: 100% de los entrevistados. Absoluto: 243.

Tabla 69. Cruce por corporación del reactivo 37.

	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio
Sí	85.8%	68.4%	100.0%
No	14.2%	31.6%	
Total	100.0%	100.0%	100.0%

Las instalaciones donde labora actualmente fueron consideradas que permiten operar de manera eficiente y eficaz en el 84% de los casos, este aspecto fue destacada en el personal de custodia (100%), mientras que en menor proporción resultó el personal de Policía Ministerial con 68.4% (tabla 69).

37.1- Si la respuesta es No, indique la razón, marcando las opciones siguientes:



Base: 16.0% de los entrevistados que NO considera que las instalaciones en las que labora actualmente le permiten operar de manera eficiente y eficaz, absolutos 39.

Sobre el 16% que consideró que no permiten operar de manera eficiente y eficaz, 100% consideró que fue por falta de espacio, mientras que 97.4% dijo que debido a la baja capacidad y los espacios no adecuado para la operación.

Tabla 70. Valores absolutos del reactivo 37.1.

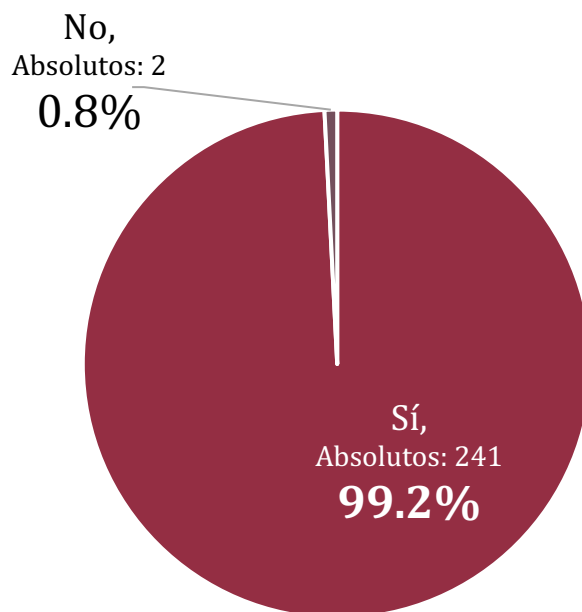
	Faltan espacios	Los espacios están en malas condiciones	No hay suficiente capacidad	Los espacios no son los adecuados para la operación
Sí aplica	39	37	38	38
No aplica	-	2	1	1
Total	39	39	39	39

Tabla 71. Cruce por corporación del reactivo 37.1.

Faltan espacios	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio	No hay suficiente capacidad	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio
Sí aplica	100.0%	100.0%	-	Sí aplica	93.3%	100.0%	-
No aplica	-	-	-	No aplica	6.7%	-	-
Total	100.0%	100.0%	100.0%	Total	100.0%	100.0%	100.0%
Los espacios están en malas condiciones	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio	Los espacios no son los adecuados para la operación	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio

Sí aplica	86.7%	100.0%		Sí aplica	93.3%	100.0%	
No aplica	13.3%			No aplica	6.7%		
Total	100.0%	100.0%	100.0%	Total	100.0%	100.0%	100.0%

38.- ¿Considera necesario que se lleven a cabo mejoras, ampliaciones o construcciones a las instalaciones donde actualmente labora?



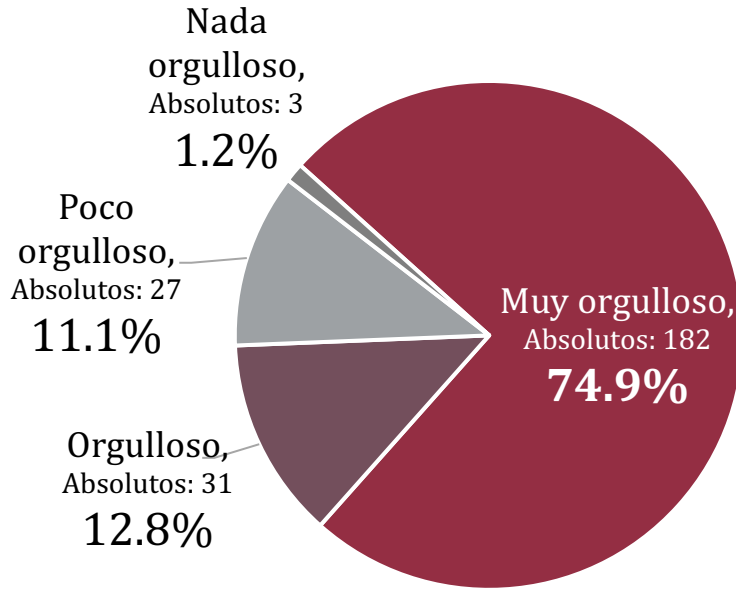
Base: 100% de los entrevistados. Absoluto: 243.

Tabla 72. Cruce por corporación del reactivo 38.

	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio
Sí	99.1%	98.7%	100.0%
No	0.9%	1.3%	
Total	100.0%	100.0%	100.0%

99.2% de las personas entrevistadas consideraron que son necesarias mejoras, ampliaciones o construcciones a las instalaciones donde actualmente labora, estos datos fueron consistentes en las tres corporaciones entrevistadas.

39.- ¿Qué tan orgulloso se siente de ser... (Policía Estatal / Policía Ministerial / Custodio)?



Base: 100% de los entrevistados. Absoluto: 243.

Tabla 73. Cruce por corporación del reactivo 39.

	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio
Muy orgulloso	74.5%	55.3%	100.0%
Orgulloso	13.2%	22.4%	
Poco orgulloso	11.3%	19.7%	
Nada orgulloso	0.9%	2.6%	
Total	100.0%	100.0%	100.0%

Sobre el nivel de pertenencia a la institución donde laboran los elementos, se observó que 87.7% dijo sentirse muy orgulloso / orgulloso de ser elemento operativo en su institución. Este aspecto fue significativo en elementos de custodia (100%) y policías estatales (74.5%).

40.- ¿Cuál es la razón por la que es... (Policía Estatal / Policía Ministerial / Custodio)?



La razón por la que las personas entrevistadas dijeron pertenecer a su institución como elementos operativos en el 41.2% de los casos fue por necesidad económica o desempleo, seguido de 25.5% que dijo que por vocación.

Tabla 74. Valores absolutos del reactivo 40.

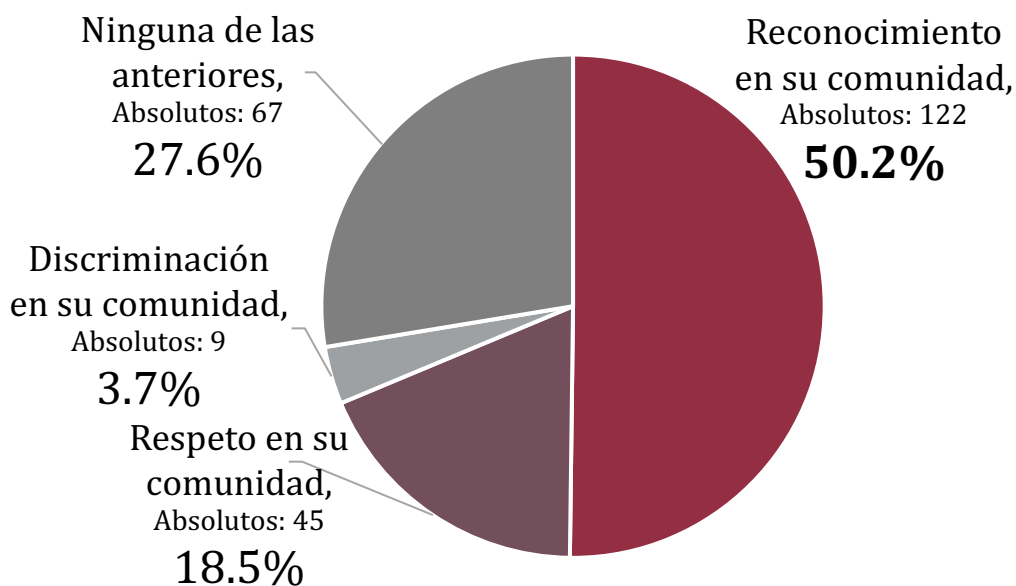
Respuestas	Frecuencia
Por necesidad económica o desempleo	100
Por vocación	62
Desarrollo profesional o personal	39
Para tener estabilidad económica	17
Porque siempre le llamó la atención	10
Para ayudar a la gente	9
Porque era la mejor opción disponible	5
Porque quiere combatir la inseguridad	1
Por herencia familiar	0
Por convencimiento de amistades	0

Respuestas	Frecuencia
Total	243

Tabla 75. Cruce por corporación del reactivo 40.

	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio
Por necesidad económica o desempleo	35.8%	36.8%	55.7%
Porque siempre le llamó la atención	2.8%	9.2%	
Porque era la mejor opción disponible	1.9%	1.3%	3.3%
Para tener estabilidad económica	10.4%	3.9%	4.9%
Para ayudar a la gente	3.8%	2.6%	4.9%
Porque quiere combatir la inseguridad	0.9%		
Por convencimiento de amistades	-	-	-
Por herencia familiar	-	-	-
Desarrollo profesional o personal	17.0%	23.7%	4.9%
Por vocación	27.4%	22.4%	26.2%
Total	100.0%	100.0%	100.0%

41. En qué situación se encuentra en su comunidad derivado de ser... (Policía Estatal / Policía Ministerial / Custodio)?



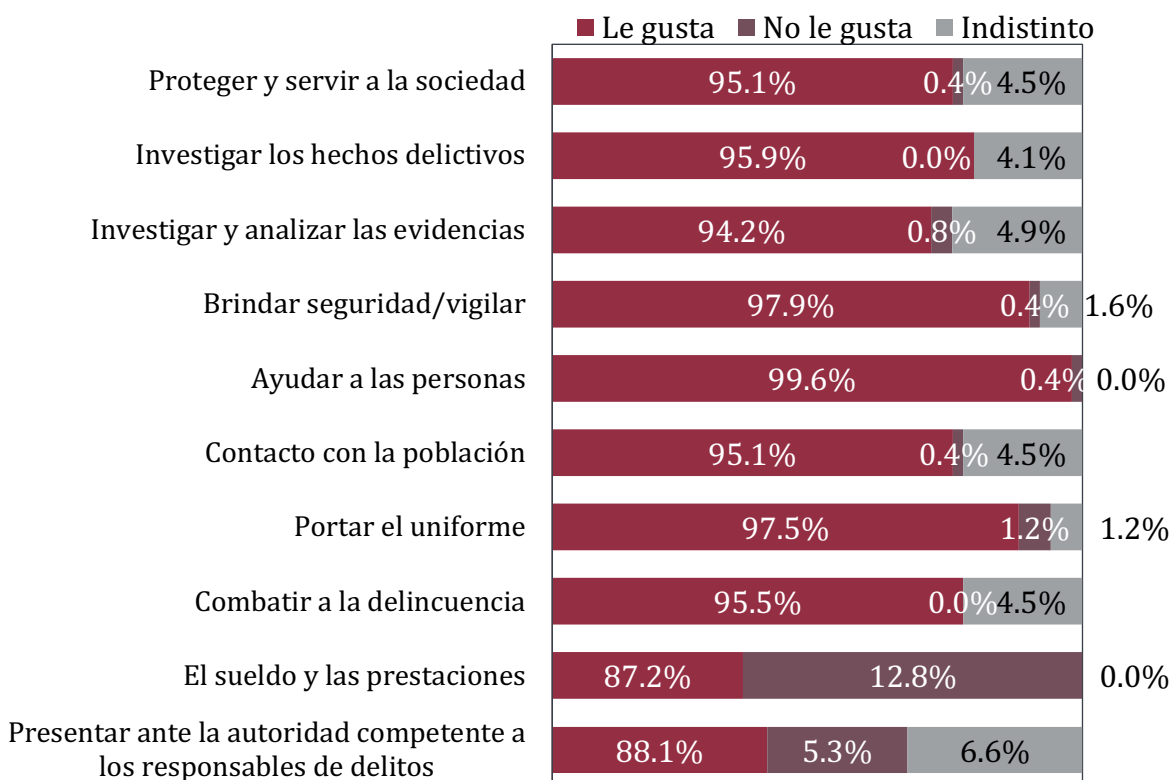
Base: 100% de los entrevistados. Absoluto: 243.

Tabla 76. Cruce por corporación del reactivo 41.

	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio
Reconocimiento en su comunidad	39.6%	46.1%	73.8%
Respeto en su comunidad	20.8%	27.6%	3.3%
Discriminación en su comunidad	7.5%	1.3%	
Ninguna de las anteriores	32.1%	25.0%	23.0%
Total	100.0%	100.0%	100.0%

En su comunidad, el 50.2% de los elementos entrevistados dijo sentirse en situación de reconocimiento por su labor como elemento operativo, mientras que 27.6% dijo que no se sentía en ninguna situación específica.

42.- De la siguiente lista, indique qué le gusta de su trabajo:



80% 82% 84% 86% 88% 90% 92% 94% 96% 98% 100%
 Base: 100% de los entrevistados. Absoluto: 243.

Los aspectos que más le gustan a las personas entrevistados sobre su trabajo, fueron ayudar a las personas (99.6%), brindar seguridad (97.9%) y portar el uniforme (97.5%), mientras que el sueldo y las prestaciones fueron los aspectos menos gustados (87.2%).

Tabla 77. Valores absolutos y relativos del reactivo 42.

	Proteger y servir a la sociedad	Investigar los hechos delictivos	Investigar y analizar las evidencias	Brindar seguridad/vigilar	Ayudar a las personas
Le gusta	231	233	229	238	242
No le gusta	1	-	2	1	1
Indistinto	11	10	12	4	-
Total	243	243	243	243	243

	Contacto con la población	Portar el uniforme	Combatir a la delincuencia	El sueldo y las prestaciones	Presentar ante la autoridad competente a los responsables de delitos
Le gusta	231	237	232	212	214
No le gusta	1	3	-	31	13
Indistinto	11	3	11	-	16
Total	243	243	243	243	243

Tabla 78. Cruce por corporación del reactivo 42.

Proteger y servir a la sociedad	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio	Contacto con la población	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio
Le gusta	100.0%	96.1%	85.2%	Le gusta	100.0%	96.1%	85.2%
No le gusta		1.3%		No le gusta		1.3%	
Indistinto		2.6%	14.8%	Indistinto		2.6%	14.8%
Total	100.0%	100.0%	100.0%	Total	100.0%	100.0%	100.0%

Investigar los hechos delictivos	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio	Portar el uniforme	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio
Le gusta	100.0%	98.7%	85.2%	Le gusta	98.1%	94.7%	100.0%
No le gusta				No le gusta		3.9%	
Indistinto		1.3%	14.8%	Indistinto	1.9%	1.3%	
Total	100.0%	100.0%	100.0%	Total	100.0%	100.0%	100.0%

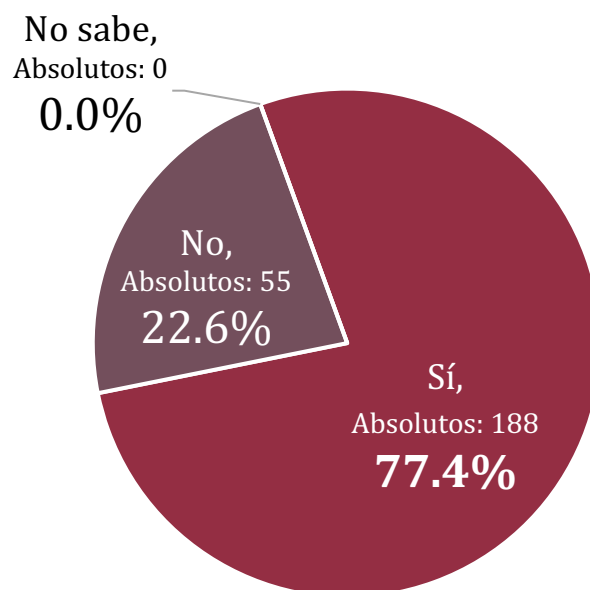
Investigar y analizar las evidencias	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio	Combatir a la delincuencia	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio
Le gusta	99.1%	94.7%	85.2%	Le gusta	100.0%	98.7%	83.6%
No le gusta	0.9%	1.3%		No le gusta			
Indistinto		3.9%	14.8%	Indistinto		1.3%	16.4%
Total	100.0%	100.0%	100.0%	Total	100.0%	100.0%	100.0%

Brindar seguridad/vigilar	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio	El sueldo y las prestaciones	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio
Le gusta	99.1%	94.7%	100.0%	Le gusta	85.8%	78.9%	100.0%
No le gusta		1.3%		No le gusta	14.2%	21.1%	
Indistinto	0.9%	3.9%		Indistinto	-	-	-
Total	100.0%	100.0%	100.0%	Total	100.0%	100.0%	100.0%

Ayudar a las personas	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio	Presentar ante la autoridad competente a los responsables de delitos	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio

Le gusta	100.0%	98.7%	100.0%	Le gusta	91.5%	85.5%	85.2%
No le gusta	-	1.3%	-	No le gusta	7.5%	6.6%	-
Indistinto	-	-	-	Indistinto	0.9%	7.9%	14.8%
Total	100.0%	100.0%	100.0%	Total	100.0%	100.0%	100.0%

43.- ¿Ha intervenido como primer respondiente?



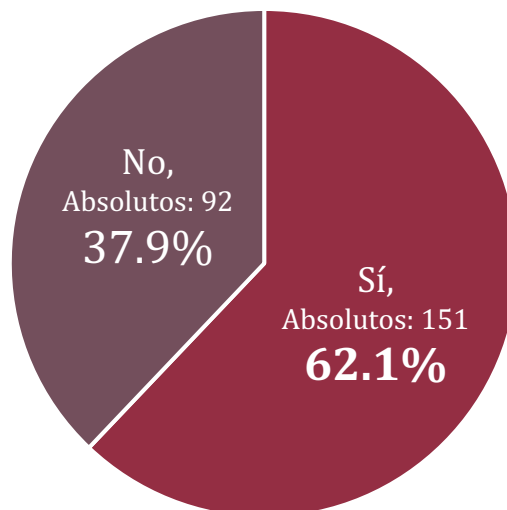
Base: 100% de los entrevistados. Absoluto: 243.

Tabla 79. Cruce por corporación del reactivo 43.

	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio
Sí	93.4%	97.4%	24.6%
No	6.6%	2.6%	75.4%
No sabe	-	-	-
Total	100.0%	100.0%	100.0%

77.4% mencionó que ha intervenido como primer respondiente, mientras que 22.6% dijo que no ha intervenido, este aspecto fue significativo en elementos de la Policía Estatal y Ministerial o equivalente.

44.- ¿Ha participado en audiencias del Sistema Penal Acusatorio?



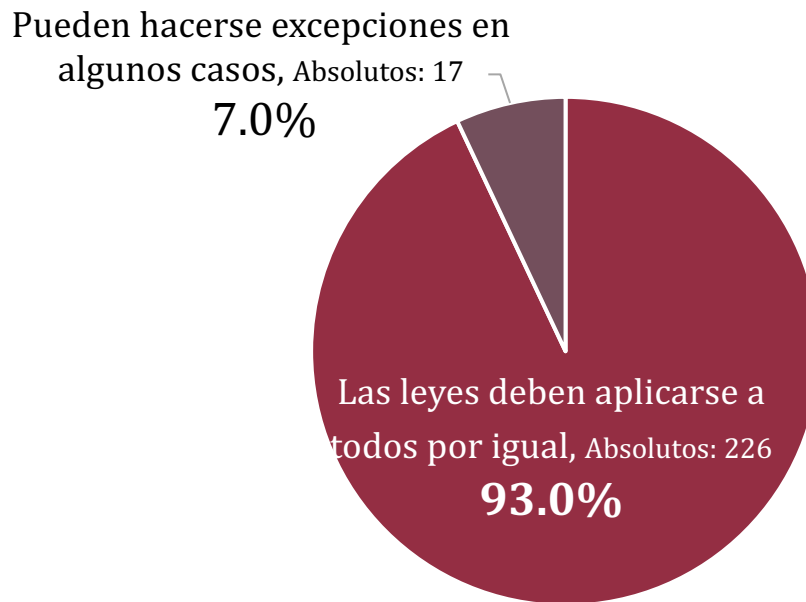
Base: 100% de los entrevistados. Absoluto: 243.

Tabla 80. Cruce por corporación del reactivo 44.

	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio
Sí	69.8%	84.2%	21.3%
No	30.2%	15.8%	78.7%
Total	100.0%	100.0%	100.0%

Por otra parte, 62.1% dijo haber participado en audiencias del Sistema Pena Acusatorio, principalmente elementos de la Policía Ministerial o equivalente (84.2%), seguido de Policía Estatal (69.8%).

45.- ¿Cuál de las siguientes frases se acerca más a lo que piensa?



Base: 100% de los entrevistados. Absoluto: 243.

Tabla 81. Cruce por corporación del reactivo 45.

	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio
Las leyes deben aplicarse a todos por igual	97.2%	81.6%	100.0%
Pueden hacerse excepciones en algunos casos	2.8%	18.4%	
Total	100.0%	100.0%	100.0%

Las leyes deben aplicarse a todos por igual, fue la frase que se acerca más a lo que piensa el 93% de los elementos entrevistados, principalmente en policías estatales y elementos de custodia, mientras que en menor proporción lo consideraron los elementos de la Policía Ministerial.

46.- ¿Cuántas veces a la semana realiza las siguientes actividades?

Actividad	De uno a dos veces	De tres a cuatro veces	De cinco a seis veces	Ninguna	Total
Entrenamiento físico	51.9%	14.8%	16.0%	17.3%	100%
Reuniones del mando con sus subordinados	49.0%	20.6%	4.9%	25.5%	100%
Inspección física de uniforme y calzado	33.3%	17.7%	17.3%	31.7%	100%
Revisión del armamento (arme y desarme)	23.5%	21.4%	16.0%	39.1%	100%
Calibración de instrumental	25.1%	18.9%	11.9%	44.0%	100%
Actualización de normatividad	44.0%	11.9%	8.2%	35.8%	100%
Pases de lista	35.8%	19.8%	20.2%	24.3%	100%
Cumplimentación de Mandamientos	30.5%	26.7%	12.8%	30.0%	100%

Base: 100% de los entrevistados. Absoluto: 243.

Las actividades que realizan con mayor frecuencia a la semana, fueron el pase de lista (20.3% de 5 a 6 veces), seguido de inspección física de uniformes (17.3%).

Tabla 82. Valores absolutos del reactivo 46.

	Entrenamiento físico	Reuniones del mando con sus subordinados	Inspección física de uniforme y calzado	Revisión del armamento (arme y desarme)
De uno a dos veces	126	119	81	57
De tres a cuatro veces	36	50	43	52
De cinco a seis veces	39	12	42	39
Ninguna	42	62	77	95
Total	243	243	243	243

	Calibración de instrumental	Actualización de normatividad	Pases de lista	Cumplimentación de Mandamientos
De uno a dos veces	61	107	87	74
De tres a cuatro veces	46	29	48	65
De cinco a seis veces	29	20	49	31
Ninguna	107	87	59	73
Total	243	243	243	243

Tabla 83. Cruce por corporación del reactivo 46.

Entrenamiento físico	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio	Calibración de instrumental	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio
De uno a dos veces	46.2%	55.3%	57.4%	De uno a dos veces	35.8%	30.3%	
De tres a cuatro veces	21.7%	3.9%	16.4%	De tres a cuatro veces	22.6%	13.2%	19.7%
De cinco a seis veces	17.0%	19.7%	9.8%	De cinco a seis veces	10.4%	10.5%	16.4%
Ninguna	15.1%	21.1%	16.4%	Ninguna	31.1%	46.1%	63.9%
Total	100.0%	100.0%	100.0%	Total	100.0%	100.0%	100.0%

Reuniones del mando con sus subordinados	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio	Actualización de normatividad	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio
De uno a dos veces	49.1%	46.1%	52.5%	De uno a dos veces	44.3%	52.6%	32.8%
De tres a cuatro veces	26.4%	11.8%	21.3%	De tres a cuatro veces	16.0%		19.7%
De cinco a seis veces	2.8%	3.9%	9.8%	De cinco a seis veces	9.4%		16.4%
Ninguna	21.7%	38.2%	16.4%	Ninguna	30.2%	47.4%	31.1%
Total	100.0%	100.0%	100.0%	Total	100.0%	100.0%	100.0%

Inspección física de uniforme y calzado	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio	Pases de lista	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio
De uno a dos veces	34.9%	44.7%	16.4%	De uno a dos veces	43.4%	27.6%	32.8%
De tres a cuatro veces	19.8%	15.8%	16.4%	De tres a cuatro veces	13.2%	15.8%	36.1%
De cinco a seis veces	18.9%		36.1%	De cinco a seis veces	24.5%	17.1%	16.4%
Ninguna	26.4%	39.5%	31.1%	Ninguna	18.9%	39.5%	14.8%
Total	100.0%	100.0%	100.0%	Total	100.0%	100.0%	100.0%

Revisión del armamento (arme y desarme)	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio	Cumplimentación de Mandamientos	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio
De uno a dos veces	28.3%	35.5%		De uno a dos veces	26.4%	21.1%	49.2%
De tres a cuatro veces	29.2%	27.6%		De tres a cuatro veces	32.1%	25.0%	19.7%
De cinco a seis veces	17.0%		34.4%	De cinco a seis veces	14.2%	7.9%	16.4%
Ninguna	25.5%	36.8%	65.6%	Ninguna	27.4%	46.1%	14.8%
Total	100.0%	100.0%	100.0%	Total	100.0%	100.0%	100.0%

47.- ¿Cuál de los siguientes criterios, considera que es el de mayor importancia en su institución para otorgar ascensos?

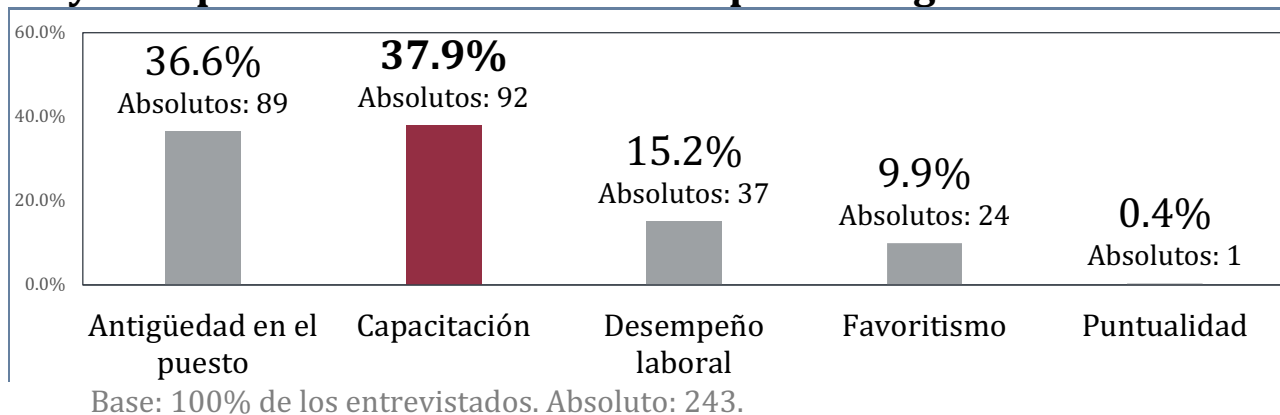


Tabla 84. Cruce por corporación del reactivo 47.

	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio
Antiguëdad en el puesto	42.5%	48.7%	11.5%
Capacitación	28.3%	17.1%	80.3%
Desempeño laboral	24.5%	10.5%	4.9%
Favoritismo	4.7%	22.4%	3.3%
Puntualidad		1.3%	
Total	100.0%	100.0%	100.0%

Sobre los criterios de mayor importancia para otorgar ascensos en su institución fueron la capacitación (37.9%) y la antigüedad (36.6%), seguido del desempeño laboral (15.2%) y el favoritismo (9.9%).

48.- De la siguiente lista, ¿qué aspectos considera que son necesarios para mejorar el trabajo de su corporación?



Base: 100% de los entrevistados. Absoluto: 243.

Los principales aspectos que consideran que deben mejorar en la corporación, fueron las oportunidades de crecimiento, mejor sueldo y prestaciones, así como la capacitación (100%).

Tabla 85. Valores absolutos del reactivo 48.

	Personal	Capacitación	Equipo de trabajo	Lealtad y ética laboral	Mejor trato y motivación por parte de los superiores
Hace falta	237	243	232	231	231
No hace falta	6	0	11	12	12
Total	243	243	243	243	243

	Trabajo en equipo y compañerismo	Oportunidades de crecimiento	Mejor sueldo y prestaciones	Instalaciones adecuadas
Hace falta	231	243	243	219
No hace falta	12	0	0	24
Total	243	243	243	243

Tabla 86. Cruce por corporación del reactivo 48.

Personal	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio	Trabajo en equipo y compañerismo	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio
Hace falta	94.3%	100.0%	100.0%	Hace falta	99.1%	85.5%	100.0%
No hace falta	5.7%			No hace falta	0.9%	14.5%	
Total	100.0%	100.0%	100.0%	Total	100.0%	100.0%	100.0%

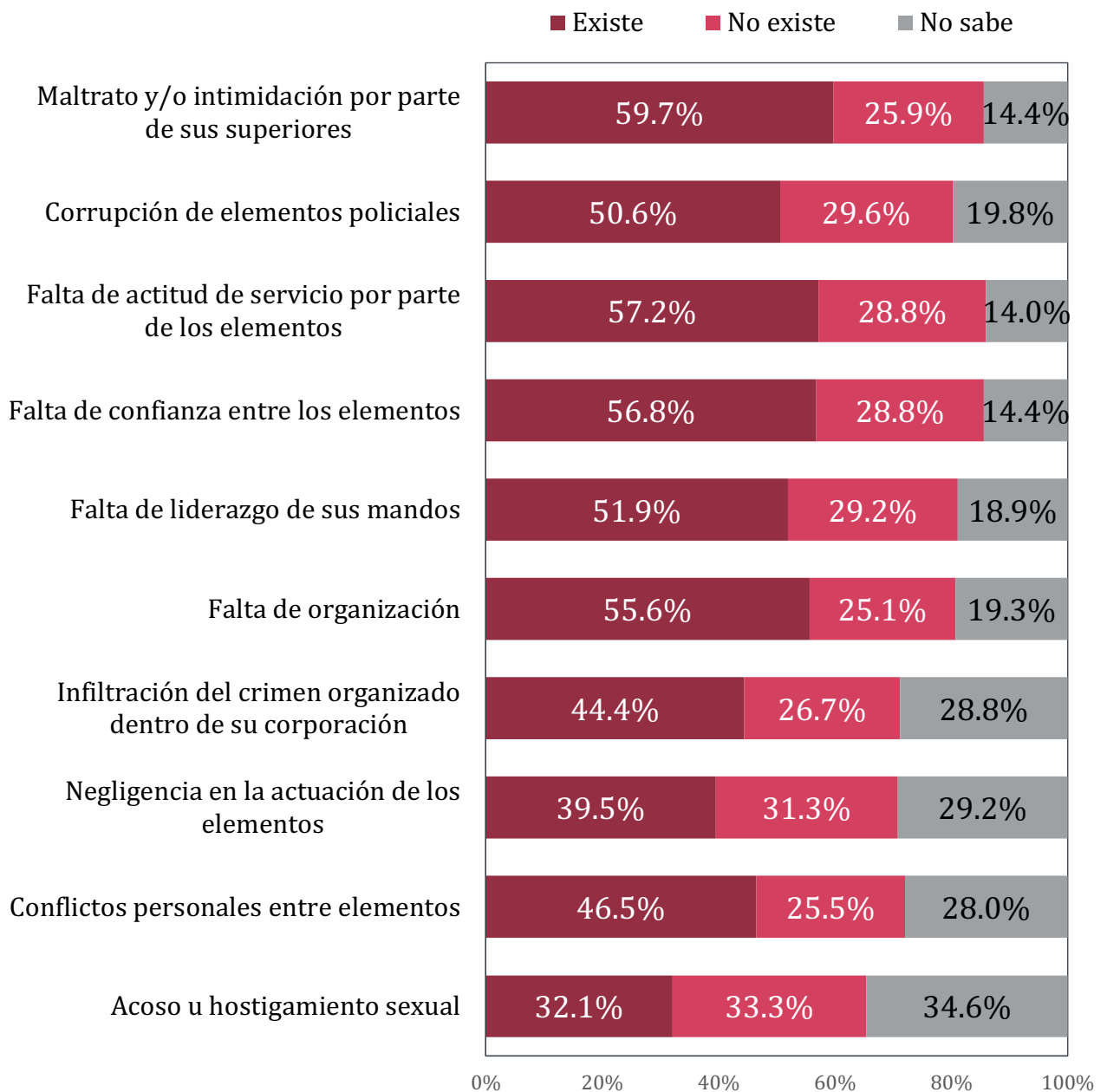
Capacitación	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio	Oportunidades de crecimiento	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio
Hace falta	100.0%	100.0%	100.0%	Hace falta	100.0%	100.0%	100.0%
No hace falta	-	-	-	No hace falta	-	-	-
Total	100.0%	100.0%	100.0%	Total	100.0%	100.0%	100.0%

Equipo de trabajo	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio	Mejor sueldo y prestaciones	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio
Hace falta	99.1%	86.8%	100.0%	Hace falta	100.0%	100.0%	100.0%
No hace falta	0.9%	13.2%		No hace falta	-	-	-
Total	100.0%	100.0%	100.0%	Total	100.0%	100.0%	100.0%

Lealtad y ética laboral	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio	Instalaciones adecuadas	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio
Hace falta	98.1%	86.8%	100.0%	Hace falta	96.2%	86.8%	83.6%
No hace falta	1.9%	13.2%		No hace falta	3.8%	13.2%	16.4%
Total	100.0%	100.0%	100.0%	Total	100.0%	100.0%	100.0%

Mejor trato y motivación por parte de los superiores	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio
Hace falta	98.1%	86.8%	100.0%
No hace falta	1.9%	13.2%	
Total	100.0%	100.0%	100.0%

49.- De la siguiente lista, ¿qué problemas considera que existen dentro de su Institución?



Base: 100% de los entrevistados. Absoluto: 243.

Los principales problemas que consideran existen en la corporación, fueron el maltrato o intimidación (59.7%), falta de actitud de servicio (57.2%), falta de confianza en los elementos (56.8%) y falta de organización (55.6%).

Tabla 87. Valores absolutos del reactivo 49.

	Maltrato y/o intimidación por parte de sus superiores	Corrupción de elementos policiales	Falta de actitud de servicio por parte de los elementos	Falta de confianza entre los elementos	Falta de liderazgo de sus mandos
Existe	145	123	139	138	126
No existe	63	72	70	70	71
No sabe	35	48	34	35	46
Total	243	243	243	243	243

	Falta de organización	Infiltración del crimen organizado dentro de su corporación	Negligencia en la actuación de los elementos	Conflictos personales entre elementos	Acoso u hostigamiento sexual
Existe	135	108	96	113	78
No existe	61	65	76	62	81
No sabe	47	70	71	68	84
Total	243	243	243	243	243

Tabla 88. Cruce por corporación del reactivo 49.

Maltrato y/o intimidación por parte de sus superiores	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio	Falta de organización	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio
Existe	57.5%	59.2%	63.9%	Existe	47.2%	56.6%	68.9%
No existe	35.8%	28.9%	4.9%	No existe	30.2%	38.2%	
No sabe	6.6%	11.8%	31.1%	No sabe	22.6%	5.3%	31.1%
Total	100.0%	100.0%	100.0%	Total	100.0%	100.0%	100.0%

Corrupción de elementos policiales	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio	Infiltración del crimen organizado dentro de su corporación	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio
Existe	44.3%	48.7%	63.9%	Existe	40.6%	34.2%	63.9%
No existe	40.6%	34.2%	4.9%	No existe	40.6%	25.0%	4.9%
No sabe	15.1%	17.1%	31.1%	No sabe	18.9%	40.8%	31.1%
Total	100.0%	100.0%	100.0%	Total	100.0%	100.0%	100.0%

Falta de actitud de servicio por parte de los elementos	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio	Negligencia en la actuación de los elementos	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio
Existe	48.1%	52.6%	78.7%	Existe	39.6%	32.9%	47.5%
No existe	32.1%	30.3%	21.3%	No existe	40.6%	27.6%	19.7%
No sabe	19.8%	17.1%		No sabe	19.8%	39.5%	32.8%
Total	100.0%	100.0%	100.0%	Total	100.0%	100.0%	100.0%

Falta de confianza entre los elementos	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio	Conflictos personales entre elementos	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio
Existe	44.3%	68.4%	63.9%	Existe	43.4%	48.7%	49.2%
No existe	34.9%	26.3%	21.3%	No existe	29.2%	25.0%	19.7%
No sabe	20.8%	5.3%	14.8%	No sabe	27.4%	26.3%	31.1%
Total	100.0%	100.0%	100.0%	Total	100.0%	100.0%	100.0%

Principales hallazgos y recomendaciones sobre los resultados obtenidos

Falta de liderazgo de sus mandos	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio	Acoso u hostigamiento sexual	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio
Existe	44.3%	52.6%	63.9%	Existe	38.7%	18.4%	37.7%
No existe	33.0%	30.3%	21.3%	No existe	36.8%	39.5%	19.7%
No sabe	22.6%	17.1%	14.8%	No sabe	24.5%	42.1%	42.6%
Total	100.0%	100.0%	100.0%	Total	100.0%	100.0%	100.0%



BCSnos**UNE**
Gobierno de Baja California Sur

Principales hallazgos y recomendaciones

Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública
[FASP]

2022

**Secretariado Ejecutivo del Sistema
Estatad de Seguridad Pública
del Estado de
Baja California Sur**

Informe Ejecutivo
de resultados de la aplicación de la
Encuesta Institucional

N
NUMERA^{sc}

De acuerdo con los datos analizados en la encuesta Institucional 2022 en el estado de Baja California Sur, se identificaron las principales fortalezas y aspectos positivo en la percepción de los elementos operativos de las corporaciones estudiadas:

- Edad del estado de fuerza en la Policía Estatal es significativamente joven (menor de 41 años).
- A nivel general, se observó mayor grado de escolaridad en la Policía Ministerial o equivalente.
- Alta cobertura de la clave CUIP y del RNPSP
- Alta cobertura del CUP.
- Cobertura positiva en materia de capacitación policial de elementos de la policía Estatal y Ministerial.
- Alta cobertura de cursos de formación inicial en las instituciones.
- Aplicación de exámenes de control de confianza.
- Aplicación de evaluación de competencias básicas de la función.
- Cobertura positiva de participación del superior jerárquico, la Comisión del Servicio Profesional de Carrera y de Honor y Justicia durante la evaluación del desempeño.
- Percepción positiva sobre la evaluación del desempeño en las corporaciones policiales.
- Percepción de calidad en camisa o camisola y pantalón.
- Percepción positiva sobre el estado actual de las instalaciones donde opera.
- Percepción positiva sobre el grado de pertenencia a su corporación.

Por otra parte, se registraron los principales aspectos negativos derivados del análisis de las percepciones de los elementos policiales en el estado de Baja California Sur, los cuales se listan a continuación:

- Bajo nivel escolar del personal de custodia penitenciaria, en comparación con el resto de las corporaciones.
- Bajo nivel de conocimiento del Servicio Profesional de Carrera (SPC) en Policía Ministerial o equivalente.



- Menor grado de conocimiento de las funciones y requisitos del puesto en policías ministeriales o equivalentes.
- Bajo nivel de cobertura del Plan Individual de Carrera.
- Percepción negativa sobre la promoción y ascensos en la policía ministerial ya que una parte significativa considera que no se realizan a través de concursos públicos y abiertos.
- Bajo conocimiento sobre el derecho a que se revisen las resoluciones disciplinarias emitidas en su contra mediante el Recurso de Rectificación, en el marco del SPC (Policía estatal y Ministerial).
- Baja cobertura de prestaciones relevantes para personal policial, específicamente apoyo a viudas y gastos médicos mayores.
- Baja cobertura de cursos de formación desde su ingreso a la corporación en personal de custodia.
- Bajo nivel de impartición de cursos de formación continua en Policía Estatal.
- Percepción negativa sobre la evaluación de control de confianza, ya que consideran que no fueron acordes al grado, cargo o función en elementos de Custodia Penitenciaria.
- Bajo nivel de aplicación sorpresiva de exámenes toxicológicos en elementos de Policía Estatal.
- Bajo nivel de percepción general, sobre la contribución de la Evaluación de Control de Confianza al fortalecimiento de las instituciones de seguridad pública en la entidad.
- Bajo nivel de aplicación de evaluaciones del desempeño a nivel general.
- Menor percepción de calidad en calzado recibido durante 2022.
- Falta de equipamiento necesario para desarrollar las funciones de primer respondiente.
- Percepción negativa sobre el llenado del Informe Policial Homologado (IPH) pues se identificó como la fase más difícil del proceso.
- Bajo nivel de percepción (regular o poco capacitado) en los elementos entrevistados sobre el nivel de capacitación que disponen para llenar el IPH.

Principales hallazgos y recomendaciones sobre los resultados obtenidos

- Necesidad de capacitación y tiempo suficiente de llenado del IPH 2022.
- Salarios y prestaciones con baja percepción positiva.
- Percepción de maltrato o intimidación en las corporaciones.



Recomendaciones

A continuación se citan las recomendaciones derivadas de los principales hallazgos de la Encuesta Institucional 2022 en el estado de Baja California Sur:

- Se recomienda mejorar el nivel académico y escolaridad del personal de custodia penitenciaria con el objeto de mejorar el perfil de los elementos e incidir en un mejor desempeño policial, a través de esquemas de formación y actualización académica.
- Para mejorar el conocimiento del SPC en Policía Ministerial o equivalente, se recomienda implementar programas de entrenamiento específicos en este tema y asegurar que todos los elementos reciban la capacitación necesaria mediante acciones pertinentes de difusión.
- Para mejorar el conocimiento sobre las funciones y requisitos del puesto en policías ministeriales o equivalentes, se recomienda crear un manual de procedimientos detallado y actualizado que se distribuya a los elementos operativos, además de programas de capacitación y entrenamiento que destaquen e incluyan la funciones y requisitos del puesto.
- Para mejorar el bajo nivel de cobertura del plan individual de carrera, se recomienda establecer metas y objetivos claros para el desarrollo profesional y crear un proceso transparente para la promoción y el ascenso dentro de la institución.
- Con relación a la percepción sobre la promoción y ascenso en la policía ministerial a través de concursos públicos y abiertos, se recomienda establecer acciones de difusión sobre los procesos y mecanismos públicos y abiertos que incluya pruebas y evaluaciones objetivas para determinar la idoneidad de los candidatos.
- Con el objeto de mejorar el conocimiento sobre el derecho a revisar las resoluciones disciplinarias emitidas mediante el Recurso de Rectificación, se recomienda implementar acciones de difusión para asegurar que todos los empleados estén informados sobre sus derechos y cómo ejercerlos.

- Es recomendable que la entidad realice esfuerzos para mejorar las prestaciones como apoyo a viudas y gastos médicos mayores a elementos policiales, ya que se registró una baja cobertura de dichas prestaciones.
- Se recomienda establecer un plan de capacitación para personal de custodia, que permita asegurar que reciban cursos de formación necesarios, ya que registraron menor cobertura que el resto de los elementos.
- En cuanto a la cobertura sobre la impartición de cursos de formación continua en Policía Estatal, se recomienda implementar un plan de capacitación de formación continua para elementos de la Policía Estatal, de manera que se logre mejorar la cobertura de formación continua en dicha institución.
- Mejorar la percepción sobre la evaluación de Control de Confianza en elementos de Custodia Penitenciaria, a través de la difusión y capacitación de la pertinencia del proceso evaluativo y que éste se realiza de manera acorde a el grado y función de los elementos, destacando el sustento normativo y la contribución a la entidad.
- Se recomienda programar y planificar evaluaciones del desempeño a elementos de las corporaciones policiales en la entidad, con el objeto de mejorar la cobertura.
- Es recomendable establecer un proceso para valorar la calidad del calzado, mediante las pruebas del producto pertinentes, antes de ser adquirido y distribuido, para asegurar que sea de alta calidad y cumpla con los estándares necesarios.
- Se recomienda mejorar el proceso de formación con relación al IPH, ya que se observaron percepciones negativas sobre el llenado y capacitación que requieren los elementos para una mejor aplicación del IPH.
- Para mejorar la percepción negativa sobre los salarios y prestaciones, se recomienda establecer diagnóstico para valorar y mejorar las prestaciones y los salarios de los elementos para asegurar que sean justos y competitivos.

- Se recomienda realizar acciones de prevención sobre el maltrato o intimidación en las corporaciones que permitan a los elementos operativos tener un ambiente laboral seguro y respetuoso.



BCS nos UNE
Gobierno de Baja California Sur

Conclusiones

Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública
[FASP]

2022

Secretariado Ejecutivo del Sistema
Estatad de Seguridad Pública
del Estado de
Baja California Sur

Informe Ejecutivo
de resultados de la aplicación de la
Encuesta Institucional

Conclusiones

En el presente apartado se incluyen las conclusiones del estudio y el resumen de los principales aspectos observados en los hallazgos, con los cuales se determinaron las recomendaciones sobre el ejercicio fiscal 2022.

La Encuesta Institucional 2022 arrojó resultados positivos en varios aspectos relacionados con la Policía Estatal y Ministerial. En primer lugar, se destaca que la edad promedio de los elementos de la Policía Estatal es significativamente joven, lo cual indica un estado de fuerza con un alto potencial de desarrollo y crecimiento. Además, se observó un mayor grado de escolaridad en la Policía Ministerial o equivalente, lo cual puede contribuir a un mejor desempeño en el desarrollo de las funciones policiales.

A nivel general, un aspecto destacado en la entidad es la alta cobertura de la clave CUIP y del RNPSF, lo cual indica un buen nivel de organización y control en la Policía. Asimismo, se observó una alta cobertura del CUP, lo cual puede contribuir a que la entidad disponga de elementos certificados para llevar a cabo las funciones policiales. En cuanto a la capacitación policial, se observó una cobertura positiva en elementos de la Policía Estatal y Ministerial, este aspecto favorece un mejor desempeño y desarrollo de las funciones policiales. Se registró de manera positiva la alta cobertura de cursos de formación inicial en las instituciones y la aplicación de exámenes de control de confianza y evaluación de competencias básicas de la función.

En cuanto a la evaluación del desempeño, se observó una cobertura positiva de participación del superior jerárquico, la Comisión del Servicio Profesional de Carrera y de Honor y Justicia durante la evaluación del desempeño. Se documentó una percepción positiva sobre la evaluación del desempeño en las corporaciones policiales. Por otro lado, se destaca la percepción de calidad en el equipamiento recibido en camisa o camisola y pantalón, así como la percepción positiva sobre el estado actual de las instalaciones donde opera; asimismo, se observó positivamente el grado de pertenencia a su corporación.



Conclusiones

Por otro lado, la encuesta Institucional 2022 identifica diversos aspectos de mejora en las corporaciones policiales en la entidad, tal es el caso del bajo nivel escolar del personal de custodia penitenciaria en comparación con el resto de las corporaciones. Esto puede influir en su capacidad para desempeñar sus funciones de manera eficiente y efectiva.

Otro aspecto mejorable es el nivel de conocimiento del Servicio Profesional de Carrera (SPC) en la Policía Ministerial o equivalente, lo que incide en la percepción de los oficiales sobre los aspectos clave del SPC, ya que pueden no estar enterados con los procedimientos y protocolos vinculados al Servicio Profesional de Carrera y su implementación.

El grado de conocimiento de las funciones y requisitos del puesto en policías ministeriales o equivalentes, indica que una proporción significativa de elementos no están enterados sobre las responsabilidades y requisitos de su trabajo, aspecto que es importante atender en la entidad. Asimismo, se registró que el Plan Individual de Carrera presenta un bajo nivel de cobertura, esto puede influir en la percepción sobre el desarrollo profesional y el crecimiento del personal operativo.

Se identificó que la promoción y ascensos en la Policía Ministerial desarrolló una menor percepción con relación al resto de las corporaciones, ya que una parte significativa considera que no se realizan a través de concursos públicos y abiertos, este aspecto puede generar desmotivación en los elementos e incidir en su desempeño. Se registró que el conocimiento sobre el derecho a que se revisen las resoluciones disciplinarias emitidas en su contra mediante el Recurso de Rectificación es bajo, en la Policía Estatal y Ministerial o equivalente. En general, se observó una baja cobertura en el apoyo a viudas y gastos médicos mayores, mismas que son relevantes para personal policial.



Conclusiones

Por otro lado, se identificaron aspectos de mejora sobre la impartición de cursos de formación (desde su ingreso a la corporación) en personal de custodia, así como en la impartición de cursos de formación continua en Policía Estatal.

También fueron identificados en la encuesta Institucional 2022 áreas de mejora sobre la contribución percibida en la Evaluación de Control de Confianza para el fortalecimiento de las instituciones de seguridad pública. En otro sentido, se identificaron la percepción de baja calidad en el calzado recibido, la falta de equipamiento necesario para el desarrollo de las funciones del primer respondiente, dificultad en el llenado del Informe Policial Homologado (IPH), así como la falta de capacitación para llenar el IPH.

A nivel general, los salarios y prestaciones que reciben los elementos fueron aspectos que consideran deben mejorar en su institución. En el marco de los problemas en el trabajo, se identificó la percepción de maltrato o intimidación en las corporaciones como un área de mejora en la entidad, de acuerdo con la percepción de las personas entrevistadas.

